

## SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE del 20/02/2023

### Convocazione sessione ordinaria

Alle ore 16,37 il **SEGRETARIO** procede ad appello nominale e constatata la presenza del numero legale: **Consiglieri presenti** n. 11: Vallini Erik, Esposito Sabina, Della Gatta Claudia, Gabriele Maria Pia, Gabriele Giovanni, Caldo Maurizio, Perrone Antonio, Palermo Giuseppe, Brignone Morgan, Di Malta Graziella Francesca, Scaltriti Stefano.

**Consiglieri assenti** n. 1: Genova Santoro

Il Presidente, in apertura di seduta, esprime le più sentite condoglianze al consigliere Perrone, a nome suo, del Consiglio Comunale, dell'Amministrazione e del personale del Comune, per la scomparsa della sorella.

La seduta prosegue con l'introduzione del primo punto all'ordine del giorno.

### Punto 1- Nomina scrutatori

Il **PRESIDENTE** procede alla nomina degli scrutatori. Vengono proposti i consiglieri Scaltriti Stefano, Perrone Antonio, Palermo Giuseppe.

### Punto 2 – Approvazione verbali sedute precedenti

Il **PRESIDENTE** passa all'approvazione dei verbali precedenti della seduta del 27 dicembre 2022 dove erano assenti Della Gatta, Perrone, Palermo, Brignone e Santoro.

Viene data lettura dell'oggetto delle delibere inserite nel fascicolo di cui vanno approvati i verbali per data di Consiglio:

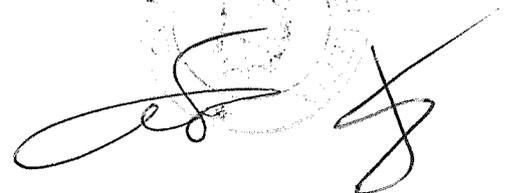
- Verbale n. 59 del 27.12.2022;
- Verbale n. 60 del 27.12.2022;
- Verbale n. 61 del 27.12.2022;
- Verbale n. 62 del 27.12.2022
- Verbale n. 63 del 27.12.2022
- Verbale n. 64 del 27.12.2022
- Verbale n. 65 del 27.12.2022
- Verbale n. 66 del 27.12.2022
- Verbale n. 67 del 27.12.2022
- Verbale n. 68 del 27.12.2022
- Verbale n. 69 del 27.12.2022
- Verbale n. 70 del 27.12.2022

Il **PRESIDENTE** pone in votazione l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 6 voti favorevoli (Vallini Erik, Esposito Sabina, Gabriele Maria Pia, Caldo Maurizio, Di Malta Graziella Francesca, Scaltriti Stefano) e n. 5 voti astenuti (Della Gatta Claudia, Perrone Antonio, Giuseppe Palermo, Brignone Morgan, Gabriele Giovanni) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

**DELIBERA**



DI APPROVARE il "Punto 2 – Approvazione verbali sedute precedenti".

### Punto 3 – Comunicazioni

Il **PRESIDENTE**, ricorda ai Consiglieri che le Comunicazioni devono essere nell'oggetto della discussione presentate al Presidente del Consiglio e chi volesse fare la comunicazione ai Consiglieri Comunali avrà cinque minuti di tempo a disposizione per esporla.

Il Presidente lascia la parola al consigliere Scaltriti.

**CONSIGLIERE SCALTRITI:** Questa è una Comunicazione Politica, Nazionale e Territoriale.

"Don't look up" è un film con Meryl Streep e Leonardo Di Caprio, vi invito a vederlo.

Cosa significa "Don't look up" ? "Non guardare su" è uno slogan, propaganda, è il metodo che usa chi è al potere per non fare vedere le cose effettivamente come stanno. Solo chi è curioso va a vedere veramente come stanno le cose e veramente si comincia a fare delle domande e va nello specifico delle situazioni ma se si torna al "Don't look up" e si guarda solo quello che si dice negli streaming si rimane molto distratti dalle questioni ed è quello che succede spesso specialmente durante le elezioni. Siccome fra un po' avremmo le elezioni volevo precisare alla gente che ci guarda e che ci ascolta, di essere curiosi e andare a vedere dei dati e non quello che si sente o si legge su Facebook o in altre piattaforme sociali. Perché succede che poi, a livello nazionale uno vota per pancia, per ideologia, per quello che legge sulle varie testate, poi dopo ricade tutto a valanga sul territorio. Questo è quello che stiamo vedendo in questo periodo sul territorio, almeno noi che siamo dell'Amministrazione. Sono cose abbastanza tristi perché vedere un Ente che era dentro ad un Patto come "Isole Verdi" andare via perché sono cambiate delle discipline governative e su quello che è la tradizione energetica...lascia Pantelleria con l'amaro in bocca. La stessa cosa succede quando si vota di pancia e per slogan su tematiche sociali, imprenditoriali ed economiche.

Questo è quello che è successo con il Reddito di Cittadinanza. E' una tristezza andare a rubare ai poveri per dare le case alle squadre di calcio, abbiamo spalmati gli 800 milioni del Reddito di Cittadinanza alla Juventus, al Milan, a tutte quelle belle squadrette che ci fanno divertire tanto la domenica ma non ci danno il pane per mangiare. Un'altra cosa che in questi giorni è successa che, urlando "Don't look up" o fare qualche slogan contro fantomatici nemici o fantomatici problemi che non sono inerenti, succede che ci tolgono anche il Superbonus con balle stratosferiche su truffe di cui non hanno dati. Dati che non do io ma dati che hanno fornito tutti gli enti, come l'associazione costruttori. Le truffe sull'ecobonus ammontano all'1%. Praticamente è come togliere gli autobus perché qualcuno non paga il biglietto, facendo sì di rovinare 40 mila aziende e la prospettiva sono un milione di posti di lavoro persi che andranno ad essere occupabili, come piace tanto a questo Governo definire chi non lavora, un altro milione il prossimo anno, quindi 2 milioni occupabili. Non basta togliere l'ecobonus, hanno già tolto il bonus sismico. Poi non ci lamentiamo che succedono morti quando succede qualche terremoto in Italia, perché ne succedono pochi terremoti in Italia. Perché il costo per ripristinare i danni provocati da un terremoto è ben più alto di finanziare le ristrutturazioni. Si vede che a questo Governo non piace che lo Stato dia soldi alla gente comune invece che ai soliti amici. Questo è quello che sta succedendo. Quindi invito tutti ad andare a vedere questo bellissimo film, magari vi si apre un po' la mente e specialmente ai consiglieri che portano le bandiere del Governo, che so benissimo che sono persone oneste, di farlo presente ai personaggi che hanno portato su con i voti di Pantelleria. Queste cose sono contro il benessere di chi vive a Pantelleria. Concludo e spero che dalla loro voce di Consiglieri dello stesso partito si facciano vivi verso le Regionali, le Nazionali per fargli capire che quello che stanno portando avanti è deleterio per Pantelleria.

Il **PRESIDENTE** comunica che è data facoltà anche al Sindaco e agli Assessori di fare delle Comunicazioni. Non ci sono Comunicazioni da parte del Sindaco e degli Assessori.



Il **PRESIDENTE** passa al **Punto 4 – Interrogazioni**

Comunica che sono pervenute n. 3 interrogazioni, dando lettura della prima interrogazione presentata dal Consigliere Scaltriti, aggiungendo che, a seguito della lettura delle interrogazioni, se altri consiglieri volessero sottoscriverle, sarebbe cosa gradita.

**CONSIGLIERE SCALTRITI STEFANO** introduce l'interrogazione avente ad oggetto "STUFE di KAZEN" Chiede quale sia lo stato strutturale del sito e quali atti amministrativi siano stati intrapresi al fine di rendere agibile e fruibile il sito in questione.

L'assessore Parisi si riserva di rispondere in seguito.

Il **PRESIDENTE** introduce la seconda interrogazione a firma del Gruppo Consiliare "Cinque Stelle": "Estumulazione ordinaria e straordinaria presso il cimitero di Scauri e Pantelleria capoluogo" e cede la parola al Consigliere SCALTRITI.

Il **CONSIGLIERE SCALTRITI** chiede di sapere le ragioni per le quali si è agito attraverso lo strumento dell'ordinanza sindacale per le estumulazioni ordinarie, conoscere le conseguenze del ritardo, se ci sono stati costi diretti o indiretti a carico dell'Ente e conoscere la stima dei costi, qualora ci fossero stati. Invita la minoranza a firmare l'interrogazione.

Chiede di intervenire il SINDACO

Il **PRESIDENTE** cede la parola al SINDACO

Il **SINDACO** dà lettura della risposta scritta con cui dettaglia esaurientemente la vicenda e consegna la nota al Presidente del Consiglio il quale dichiara di metterla agli atti.

Il **PRESIDENTE** chiede al Consiglio se ci sono interventi su questa risposta del Sindaco.

Chiede di parlare il Consigliere Scaltriti il quale dichiara di essere soddisfatto della risposta data dal Sindaco.

Chiede di intervenire il Consigliere Gabriele Maria Pia.

Il **CONSIGLIERE GABRIELE MARIA PIA** chiede all'assemblea chi si farà carico di queste spese. Puntualizza, inoltre, che non dovranno essere imputate né a carico del Comune né tantomeno a carico delle famiglie dei defunti.

Il **SINDACO** interviene e risponde al Consigliere Gabriele e chiarisce che tutti gli atti sono stati inviati al Collegio dei Revisori il quale procederà alla disamina degli stessi, relazionando alla Corte dei Conti per individuare gli eventuali responsabili. Ribadisce inoltre che è importante aver capito qual è stato il problema e cioè il non fare un'attività ordinaria che è prevista del Regolamento cimiteriale e andare comunque sempre in emergenza.

Chiede di intervenire il **CONSIGLIERE GABRIELE GIOVANNI** domandando all'Assemblea come mai queste problematiche escono fuori soltanto adesso. L'amministrazione avrebbe dovuto rappresentare l'eleganza di Pantelleria, si sarebbe dovuti essere pronti per ogni intervento, invece la macchina amministrativa è stata ferma e fino ad oggi c'è stato silenzio.

Il **SINDACO** interviene condividendo a pieno l'intervento del Consigliere Gabriele Giovanni. Precisa che la prima emergenza cimiteriale è giunta nel 2019 e questa emergenza è stata risolta con la costruzione dei loculi. Ribadisce che sia nel cimitero capoluogo che nel cimitero di Scauri non ci sono

ad oggi emergenze pertanto gli uffici adesso si occuperanno di portare avanti i lavori, compito, peraltro, di chi verrà successivamente.

Il **PRESIDENTE** interviene dando atto al Consigliere Gabriele Giovanni che anche con le sue insistenze si è arrivato al risultato.

Il **SINDACO** rassicura tutti affermando che i loculi ci sono e Pantelleria non avrà più emergenza, basterà solo che gli uffici svolgano l'attività ordinaria. Se dovessero nascere nuove emergenze ciò vorrà dire che gli uffici questo problema non sono riusciti a risolverlo.

Intervenire il **Consigliere DELLA GATTA** facendo i complimenti al Sindaco per le risposte chiare e tempestive date all'interrogazione che risulta essere protocollata a poche ore dalla seduta consiliare odierna e inoltre fa notare alcune inesattezze di carattere formale sulla presentazione delle interrogazioni precisando che tempo addietro la stessa aveva avuto difficoltà rispetto alla presentazione di una sua interrogazione poiché indirizzata solo al Sindaco, mentre nella nota, oggetto dell'interrogazione, si rileva che non è stata inoltrata formalmente al Presidente del Consiglio.

Tornando sull'argomento in oggetto, contesta quanto detto dal Sindaco sul periodo temporale nel quale si è presentato il problema delle estumulazioni. Esprime di essere d'accordo sull'accertamento del danno erariale.

Prende in esame la delibera dell'affidamento del 2021 dove si evince che ci sono 50 mila euro di costi previsti per l'estumulazione per riportare le salme dal cimitero di Kamma al cimitero del capoluogo. E già a quel tempo si era sollevato il problema su chi doveva realmente assorbire quei costi di questo spostamento delle salme. Prende in oggetto l'ordinanza del sindaco e una nota citata, n. 2140 del 30 gennaio 2023, lamentando inoltre l'impossibilità di visionare la stessa, pur avendo presentato un regolare accesso agli atti, nota che risultava essere "riservata", ritenendo tutto ciò abbastanza grave. Chiede a questo punto al Sindaco quale strada si vuole intraprendere per calcolare questo mancato introito.

Il **SINDACO** interviene rispondendo al Consigliere Della Gatta sulla velocità di risposta riguardante l'interrogazione e puntualizza che la risposta è stata celere in quanto non è altro che il contenuto della nota pocanzi citata e trasmessa al Segretario in maniera "riservata". Prosegue con la lettura del quarto punto dell'ordinanza: *" Senza indugio il III Settore avvii una ricognizione dei mancati introiti dovuti per le concessioni cimiteriali scadute e non rinnovate. Ad attività conclusa si informerà la Giunta comunale"*. Pertanto, aggiunge, si resta in attesa del dato che conferma il mancato introito.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** chiede chiarimenti inerenti la data di partenza della competenza amministrativa sui siti cimiteriali da parte dei Servizi Demografici e Stato Civile.

Il **SINDACO** precisa che, in precedenza, tra i servizi assegnati ai vari settori, la competenza dei servizi cimiteriali non è stata indicata. Continua citando una nota del II Settore che recita chiaramente: *le estumulazioni straordinarie sono sempre partite dal II Settore vista l'urgenza per il pericolo per l'incolumità pubblica*, intervenendo sulle opere urgenti da farsi. Continua puntualizzando che nel passato, le estumulazioni ordinarie, venivano effettuate attraverso un avviso del IV Settore, nel quale non veniva citata alcuna richiesta da parte del II Settore, avendo a disposizione i Registri dello Stato Civile. Si ritengono questi comportamenti concludenti, nonostante non fossero state assegnate tali competenze. Oggi con la riorganizzazione dei Settori i Servizi cimiteriali sono stati indicati fra le competenze del I Settore, specificatamente ai Servizi Demografici.

The image shows an official circular stamp of the Municipality of Pantelleria. The stamp contains the text "MUNICIPALITÀ DI PANTELLERIA" around the perimeter. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** interviene ritornando sull'argomento del danno erariale e dei mancati importi, sostenendo che il Sindaco, nella qualità di massima autorità in campo sanitario, avrebbe dovuto regolare le estumulazioni ordinarie in base ai contratti scaduti.

Il **SEGRETARIO** al quesito posto dal consigliere DELLA GATTA risponde che sotto il profilo amministrativo sono gli uffici competenti che si devono occupare di fornire i dati utili per le estumulazioni.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** continua sull'argomento dei mancati introiti, non avendo ancora le idee chiare, chiede a quali uffici pertanto si debba addebitare tale responsabilità.

Il **SEGRETARIO** interviene chiarendo che è compito della Corte dei Conti stabilire se c'è stato un danno erariale e di conseguenza accertare e attribuire le responsabilità amministrativo-contabili.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** ritorna sull'argomento dell'accesso agli atti per poter visionare la nota del Sindaco trasmessa al Segretario in forma "riservata".

Il **SINDACO** ribadisce che, dopo un confronto con il Segretario, decidere se ostendere la nota.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** chiede al Segretario se un semplice cittadino può accedere ad un documento citato su un'ordinanza pubblicata all'albo.

Il **SEGRETARIO** risponde che tutto dipende dalla sensibilità del dato.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** replica insistentemente e continua a voler capire se all'interno di un'ordinanza pubblicata all'albo si può citare una nota per la quale poi non si può accedere al suo contenuto.

Il **PRESIDENTE** interviene invitando i presenti a chiudere il dibattito e proseguire i lavori del Consiglio e invita il Segretario a dare una risposta definitiva al Consigliere Della Gatta per porre fine alla discussione.

Il **SEGRETARIO** chiede di esplicitare meglio quale sia la domanda alla quale si debba rispondere.

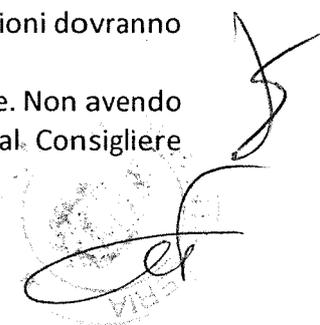
Il **PRESIDENTE** riformula la domanda del Consigliere Della Gatta sulla questione della nota citata sull'ordinanza. Nota della quale è stato richiesto l'accesso agli atti, ma negato in quanto nota "riservata" la domanda nello specifico è: Perché inserire una nota in un'ordinanza quando la stessa non può essere visionata in quanto "riservata".

Il **SEGRETARIO** ribadisce che è una nota prodotta dal Sindaco inviata al segretario Comunale che fa parte dell'istruttoria dell'ordinanza.

Il **PRESIDENTE** conclude dicendo che il Sindaco aveva già risposto. Dopo essersi ricordato con il Segretario avrebbe valutato la possibilità di far acquisire la nota. Prima di continuare i lavori del Consiglio, precisa che ha dato disposizione all'ufficio di protocollo: tutte le interrogazioni dovranno essere inviate solo al Presidente del Consiglio.

A questo punto chiede All'assemblea se ci sono altri interventi su questa interrogazione. Non avendo richieste passa all'altra interrogazione presentata dal Consigliere Della Gatta e dal Consigliere Gabriele Giovanni. Cede la parola al Consigliere Della Gatta.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA**: Legge interrogazione e chiede risposta scritta.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "MUNICIPALITÀ DI GATTOLANA" around the perimeter. The signature is a stylized, cursive script.

Interviene **l'ASSESSORE PARISI**, precisa che, essendo un argomento molto corposo, in questo momento ritiene opportuno di rispondere solo parzialmente all'interrogazione. Preciso che le risorse impiegate per questo progetto non sono risorse pubbliche ma capitali privati. Queste risorse interessavano non solo la zona di San Leonardo ma anche la riqualificazione degli edifici dell'ex Colosseo, opere che peraltro sono già completate, tra le opere di urbanizzazione si comprendevano: la piazzetta di Via Venezia, la piazzetta ex via Taranto, oggi piazzetta Unesco, ed altri interventi su San Leonardo che saranno realizzate. L'assessore Parisi fornirà risposta scritta.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** chiede all'Assessore Parisi di essere preciso sulla dichiarazione inerente i finanziamenti non avendo compreso se si tratta di finanziamenti pubblici o capitali privati.

**L'ASSESSORE PARISI** puntualizza e chiarisce che si tratta di intervento con capitali privati su proprietà pubbliche. Quindi la proprietà delle aree era pubblica e sono state concesse per la realizzazione di queste opere. L'impresa si è impegnata a realizzarle con capitali privati, recuperando queste somme nel tempo, attraverso l'affitto o l'eventuale conto vendita dell'affitto degli immobili nel caso del Colosseo, mentre per piazzetta Unesco e la villa di via Venezia erano opere che l'impresa in ogni caso avrebbe dovuto realizzare in quanto opere di urbanizzazione.

Il **PRESIDENTE** ricorda al consiglio che si doveva fornire una risposta ad una interrogazione presentata durante il Consiglio scorso, presentata dal consigliere SCALTRITI e invita l'Assessore PARISI a dare risposta.

**L'ASSESSORE PARISI** risponde dando lettura della risposta scritta che viene acquisita agli atti per fare parte integrante del verbale.

Alle 17:55 il consigliere Palermo lascia l'aula.

Alle 18:25 rientra il consigliere Palermo.

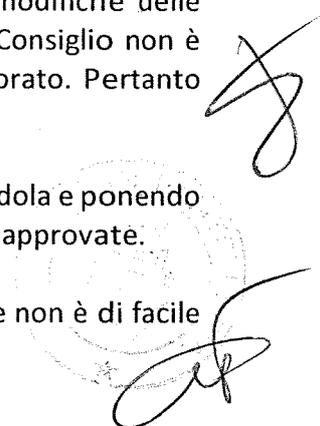
Il **PRESIDENTE** ringrazia l'ASSESSORE PARISI per le sue risposte esaustive e cede la parola al Consigliere SCALTRITI

Il **CONSIGLIERE SCALTRITI** interviene sull'argomento asserendo che l'azione intrapresa è stata a discapito delle tasche dei cittadini panteschi. Evitare di fare un centro commerciale ulteriore ha fatto sì che i panteschi non hanno avuto la possibilità di accedere ad un libero mercato dove i prezzi diminuiscono pagando la spesa tanto di più. A questo punto rivolgendosi al Segretario chiede se sono decadute le norme di salvaguarda susseguenti alla delibera n. 88 e se il consiglio deve prenderne atto.

Il **SEGRETARIO**; ribadisce che, come ha detto giustamente l'assessore Parisi, le modifiche delle norme tecniche di attuazione non sono state approvate ma adottate in quanto il Consiglio non è competente nell'approvazione ma soltanto nell'adottare e trasmettere all'Assessorato. Pertanto decadono ex legge le misure di salvaguardia.

Interviene il **CONSIGLIERE CALDO** e spiega in modo semplice la questione riassumendola e ponendo dubbi circa le opere realizzate secondo le norme tecniche di attuazione di fatto mai approvate.

**L'ASSESSORE PARISI** cerca di chiarire facendo rilevare che, comunque, la questione non è di facile e di immediata risoluzione.

A handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page. Below the signature is a circular official stamp, which is partially obscured by the signature and appears to contain some illegible text or a logo.

Interviene il **CONSIGLIERE CALDO** che chiede ulteriori chiarimenti.

L' **ASSESSORE PARISI** cerca di fornirli spiegando che la materia è complessa.

Il **CONSIGLIERE SCALTRITI** interviene lamentando la poca chiarezza sull'argomento anche da parte degli uffici che, nel tempo, hanno fornito risposte discordanti e fumose.

Interviene il **CONSIGLIERE CALDO** per una ulteriore precisazione e richiesta di chiarimenti.

L' **ASSESSORE PARISI** risponde dicendo che ci vorrebbe la sfera di cristallo per sapere quali potrebbero essere le conseguenze dell'accaduto.

Il **CONSIGLIERE ESPOSITO** interviene interrogandosi a chi sia servita e per cosa questa vicenda e chi assicura che questa delibera non verrà più applicata.

L' **ASSESSORE PARISI** risponde che l'ufficio non tiene già più conto della deliberazione in argomento.

**Punto 5 – Mozioni.**

Il **PRESIDENTE** passa al Punto 5 – Mozioni, dichiarando che non sono arrivate all'ufficio di presidenza mozioni.

**Punto 6 – Riconoscimento del debito fuori bilancio scaturente dalla sentenza del Giudice di Pace di Pantelleria n. 06/2021 del 03.10.2021.**

Il **PRESIDENTE** propone di sospendere il punto affinché possa essere trattato nella competente commissione. Pone in votazione la proposta di sospensione.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

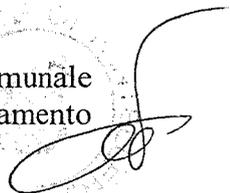
All'unanimità, con n. 11 voti favorevoli n. 11: (Vallini Erik, Esposito Sabina, Della Gatta Claudia, Gabriele Maria Pia, Gabriele Giovanni, Caldo Maurizio, Perrone Antonio, Palermo Giuseppe, Brignone Morgan, Di Malta Graziella Francesca, Scaltriti Stefano) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

### **DELIBERA**

Di **SOSPENDERE** il punto 6 “Riconoscimento del debito fuori bilancio scaturente dalla sentenza del Giudice di Pace di Pantelleria n. 06/2021 del 03.10.2021”.

**Punto 7 - all'ordine del giorno “Istanza decadenza Consigliere Comunale Giovanni Gabriele ai sensi dell'art. 36 dello Statuto Comunale e art. 10 c. 5 Regolamento Funzionamento del Consiglio Comunale”.**

Il Presidente passa al punto 7 all'ordine del giorno “Istanza decadenza Consigliere Comunale Giovanni Gabriele ai sensi dell'art. 36 dello Statuto Comunale e art. 10 c. 5 Regolamento Funzionamento del Consiglio Comunale”.



Il **Presidente** invita il consiglio a non deliberare per la decadenza atteso che il Consigliere Gabriele Giovanni ha giustificato le assenze con le motivazioni necessarie.  
Inoltre precisa di avere eseguito un excursus delle assenze per tre sedute consecutive di tutti i consiglieri comunali e di avere agito sempre correttamente e senza disparità di trattamento.

Il **CONSIGLIERE SCALTRITI** interviene precisando che non ce l'ha con nessuno e mostra una lettera con cui ha richiesto una verifica su tutti i consiglieri comunali.

Il **PRESIDENTE** pone in votazione l'istanza di decadenza.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità, con n. 11 voti favorevoli n. 11: (Vallini Erik, Esposito Sabina, Della Gatta Claudia, Gabriele Maria Pia, Gabriele Giovanni, Caldo Maurizio, Perrone Antonio, Palermo Giuseppe, Brignone Morgan, Di Malta Graziella Francesca, Scaltriti Stefano) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

### DELIBERA

**DI NON APPROVARE** il punto 7 -"Istanza decadenza Consigliere Comunale Giovanni Gabriele ai sensi dell'art. 36 dello Statuto Comunale e art. 10 c. 5 Regolamento Funzionamento del Consiglio Comunale".

Il **PRESIDENTE** lamenta l'assenza di personale assegnato alla segreteria e dice che scriverà una nota formale sul punto.

Il **CONSIGLIERE DELLA GATTA** chiede che venga messo a verbale che, in data 30/01/2023, ha inviato al segretario una pec, alla quale non veniva data risposta, nella quale si chiedevano informazioni per una stanza da assegnare ai consiglieri comunali di minoranza. Un'altra nota che vorrebbe venisse messa a verbale è quella relativa ad un'opera pubblica.

Il **DOTT. CALAMIA**, scusandosi per l'accaduto, chiarisce che non ha potuto prendere visione della pec poiché probabilmente non integrata nel sistema di protocollo dell'ente e chiede, per il futuro, alla consigliera Della Gatta di inviare eventuali richieste alla pec del protocollo dell'ente.

Il **PRESIDENTE** dichiara chiusa la seduta alle ore 18.47.

Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>

