



CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA

Del 25 Ottobre 2023

INDICE

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"..... 3
Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti"..... 3
Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze e mozioni"..... 4
Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "Locale da destinare a "Terminal Bus"..... 10
Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Mozione: "Decentramento alunni scuole primarie"..... 12
Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Preso atto dell'esonero dall'obbligo di redazione del Bilancio consolidato dell'esercizio 2022"..... 17
Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione nuovo "Regolamento recante criteri e modalità per l'attuazione della cessione di cubatura e trasferimento di volumetrie con le modifiche relative alle ZTO E"..... 19
Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: "Aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria anni 2024/2028 e contributo sul costo di costruzione - Relazione"..... 21

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Buonasera a tutti, procediamo con l'appello.

Alle ore 17,14 *Il Segretario Comunale procede all'appello nominale* e constata la presenza del numero legale: **Consiglieri presenti** n. 10: Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo. **Consiglieri Assenti** n: 2 (Angela Siragusa, D'Aietti Giuseppa Rosa).

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta e introduce il primo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** passa alla nomina degli scrutatori che lo dovranno assistere durante le operazioni di voto e vengono indicati quali scrutatori i Consiglieri: Ferrandes Nadia, Maddalena Giuseppe e Valenza Giovanni.

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti"**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

Passiamo al secondo punto all'Ordine del Giorno che è "Lettura e approvazione verbali sedute precedenti". Abbiamo due sedute da approvare che sono la seduta del 30 agosto e la seduta del 21 settembre. Se non ci sono osservazioni metterei ai voti il punto, quindi l'approvazione dei verbali.

Il **Consigliere Casano** chiede di intervenire per puntualizzare un passaggio di un verbale, ma si rende conto che si tratta di un verbale già approvato.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia

Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo) resi in forma palese ed univoca dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI **APPROVARE** il **Punto 2** “Approvazione verbali sedute precedenti”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Ascoltate, per un mero errore, la Segreteria ha dimenticato di inserire le *Comunicazioni*, che comunque sono sempre ad opera del Presidente.

Volevo informare tutti, ma dovrete già essere informati. Il Comune, su proposta del sottoscritto, ha aderito all'ASAEL, Associazione Siciliana Amministratori Enti Locali, questa ci servirà anche per una formazione continua. Lunedì prossimo cominciano gli incontri, saranno nove incontri, uno per ogni lunedì, nella email troverete tutto. Io ho già mandato l'elenco di tutti i Consiglieri. Ritengo che possa essere una cosa utile per tutti, perché parliamo di argomenti che possono interessare il nostro ruolo, l'Amministrazione, quello che è l'attività anche della Pubblica Amministrazione e quindi invito tutti. Intanto andrebbe fatta una iscrizione singolarmente, Gli appuntamenti sono generalmente il lunedì dalle 15:30 alle 18:00 a partire dal giorno 30. Dovrebbe arrivarvi sempre sulla email istituzionale un link per l'accesso e potete seguire tranquillamente. Il tema è “La Governance degli Enti Locali tra politica, amministrazione, economia, diritto ed etica.” Per cui approfittiamo di questa occasione, lo dico a tutti i Consiglieri, soprattutto a chi non ha precedentemente svolto questo ruolo, e comunque anche a chi lo ha svolto. Ritengo che la formazione è sempre importante, nessuno può essere così bravo, sentirsi così bravo da sottovalutare queste opportunità. Questo era quanto. Poi mi darete conferma, se qualcuno non ha ricevuto la email.

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: “Interrogazioni, interpellanze e mozioni”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo adesso al punto “Interrogazione, interpellanza e mozioni”. Abbiamo un'interrogazione sul “*Centro anziani*”. Volete darne lettura? Ho una risposta scritta da parte dell'Assessore.

Il Consigliere Casano Angelo dà lettura dell'interrogazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Casano. Io do lettura della nota presentata dall'Assessore alle Politiche Sociali, l'Assessore Pineda. "In riferimento all'interazione in oggetto si precisa quanto segue. Il locale indicato viene utilizzato dal gruppo Volontari della Protezione Civile comunale a cui è stato destinato dalla precedentemente Amministrazione. Per l'attivazione dei centri di aggregazione rivolti ai nostri anziani, l'attuale Amministrazione Comunale ha voluto il coinvolgimento dei circoli panteschi così da valorizzarne l'importante ruolo socio-culturale." Quindi questa è la risposta, che si allega al verbale per farne parte integrante e sostanziale.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Diciamo che non ci convince la risposta, in quanto noi nell'interrogazione facciamo notare, come già in passato era stato messo in atto una procedura del genere, e che poi non si era trovata una soluzione. Per cui pensavamo che fosse compito di questa Amministrazione cercare di dare uno spazio in maniera strutturale, magari uno spazio che è di questo Comune, così da non gravare sull'associazione anziani, per permettere chiaramente a queste persone anziane di avere anche momenti di convivialità, di socialità perché talvolta la solitudine è una delle prime patologie. Per cui eravamo mossi da questo sentimento. Registro la risposta dell'Assessore al Ramo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Io cerco di aggiungere qualcosa a quanto anche dichiarato dal Consigliere Casano. Io credo che probabilmente prima è stato fatto un esperimento con i circoli, che non è andato a buon fine. Ma da quello che ho intuito, invece, questo passaggio pare essere andato a buon fine. Hanno trovato sinergia e collaborazione e sarebbe opportuno, quello che dicevamo anche ieri sulla collettività, sulla partecipazione, potrebbe essere un buon motivo, uno strumento per tenere le porte aperte nei nostri circoli.

Abbiamo un'altra interrogazione "*Candidatura di Pantelleria capitale della cultura*"

LA CONSIGLIERA SILVIA MARIANGELA RITA dà lettura dell'interrogazione, che, allegata al presente verbale, ne costituisce parte integrante e sostanziale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Silvia. Do lettura anche dell'altra risposta. "In merito all'interrogazione in oggetto si precisa quanto segue. Il Direttore Tecnico per la candidatura di Pantelleria Capitale della cultura 2026, è stato selezionato con apposito avviso del 19/07/2023. Si tratta del Signor Parrito Silvio, membro del Consiglio Direttivo dell'Associazione Culturale Zoo di Caterina. È responsabile del settore organizzativo, membro del comitato direttivo dell'associazione Latitudini, rete siciliana di drammaturgia contemporanea, con sede a Messina. Organizzatore di eventi e progetti realizzati con la Regione Siciliana. Nessun'altra operazione relativa alla candidatura già citata è stata avviata, in quanto in data 30/08/2023, la Giunta Municipale, sentito anche il diretto interessato, alla luce di tutte le considerazioni inserite nella delibera n. 174, ha deciso di annullare la partecipazione alla procedura di selezione per il conferimento del titolo." Lei ha facoltà, Consigliere, di ritenersi soddisfatto o meno. Il riscontro viene depositato agli atti del consiglio, per fare parte integrante e sostanziale del relativo verbale.

CONSIGLIERA SILVIA MARIANGELA RITA

Noi come gruppo ci chiedevamo il motivo per cui, visto che abbiamo tenuto un Consiglio Comunale il 30 di agosto, e la delibera di Giunta è stata del 30 agosto delle 13:40, seduta a cui hanno partecipato tutti gli Assessori, nel pomeriggio non siamo stati avvisati di quello che era successo la mattina, anche perché l'abbiamo chiesto. Poi attraverso la presentazione di questo documento la Giunta quindi propone di annullare la partecipazione del nostro Comune di Pantelleria a questa procedura di selezione per il conferimento del titolo Capitale della cultura. A questo punto, il nostro gruppo, rimane basito anche su quelle che sono le motivazioni che hanno portato a questa decisione, anche perché sono pervenute due domande di partecipazione a questa selezione. con due professionisti. Il candidato ammesso, che ha da subito manifestato la sua disponibilità, poi durante un incontro effettivamente non ha più ritenuto opportuno andare avanti. Quindi ci siamo chiesti, a questo punto, come mai non è stato tenuto in conto l'eventuale contatto con un altro professionista che era stato già candidato o comunque con un altro esperto esterno, ma che sia bastata la consulenza di un solo esperto per annullare tutta la procedura. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prendiamo atto dal suo intervento Consigliera Silvia. Andiamo avanti, abbiamo un'altra interrogazione "*Piano di gestione del Parco Nazionale Isola di Pantelleria*".

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Questa interrogazione è rivolta al Sindaco D'Ancona. "Premesso che ci risulta che sia in fase di definizione il Piano di Gestione del Parco Nazionale Isola di Pantelleria; considerato che il Parco Nazionale dell'Isola di Pantelleria ricopre oltre l'80% del territorio isolano; che pertanto questo nuovo strumento di programmazione territoriale risulta di fondamentale importanza per lo sviluppo e la tutela della nostra isola. Per quanto sopra, si chiede di sapere: se sono avvenuti incontri interlocutori e di concertazione fra l'Ente Parco e l'Amministrazione Comunale per condividere un percorso comune in merito alla definizione del suddetto Piano di Gestione; e se in tali eventuali incontri è stato coinvolto il Responsabile del Settore Urbanistica del Comune di Pantelleria. Si chiede altresì di conoscere se è intenzione di questa Amministrazione comunale, di concerto con il Parco Nazionale dell'Isola di Pantelleria promuovere le necessarie iniziative di animazione per coinvolgere la cittadinanza, in particolare i tecnici operanti nel nostro territorio per una più ampia condivisione del percorso intrapreso in merito al suddetto Piano di Gestione." L'interrogazione depositata agli atti è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Anche per questa interrogazione do lettura della nota a firma del Sindaco. "Questa Amministrazione dopo pochi giorni dal suo insediamento ha immediatamente avviato un dialogo con la Direzione del Parco Nazionale Isola di Pantelleria. Nel corso del primo incontro informale, tenuto presso la sede comunale erano presenti i componenti tecnici dello stesso Parco, che ci hanno illustrato il lavoro in itinere e ci hanno consegnato lo studio preliminare propedeutico alla redazione del Piano di Gestione del Parco, adottato con deliberazione n.19 del 17/9/2021 del Consiglio Direttivo. Da tale riunione è emerso un quadro non esaustivo che dovrà essere valutato attentamente tra i vari attori interni ed esterni al Parco medesimo. Copia dello studio preliminare, consegnato all'Amministrazione in maniera non ufficiale, è stata successivamente consegnata all'Ufficio Urbanistica affinché lo stesso potesse preliminarmente prendere visione per fare una prima embrionale valutazione tecnica. Successivamente, a seguito di notizie trapelate da ambienti interni all'Ente Parco, in merito alla predisposizione di un atto dirigenziale in corso di redazione da parte della direttrice dello stesso Ente, finalizzata ad anticipare nuovi indirizzi, è stato richiesto un incontro alla direttrice del Parco, dottoressa Sonia Anelli. L'incontro richiesto si è tenuto in videoconferenza alla presenza del Sindaco, unitamente al Responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica, ai Redattori Tecnici del Piano Di Gestione e ai due avvocati di supporto dell'Ente Parco. Da tale riunione è emersa la necessità, confermata dalla direttrice Anelli di emettere un atto dirigenziale, che, da una prima e sommaria valutazione potrebbe essere limitativo nei confronti del comparto edilizio e delle altre imprese che ruotano attorno a tale

comparto. In tale occasione è stata rimarcata dal Sindaco e dal Responsabile del Settore Urbanistica la necessità di soprassedere ad ogni eventuale emissione di atto dirigenziale, dovendo prioritariamente e preventivamente avviare una consultazione collegiale con le istituzioni e con i tecnici comunali e con i tecnici operanti nel territorio. In particolare il responsabile del settore urbanistico ha posto in rilievo che in atto non esiste nessuna norma legislativa che imponga le limitazioni in argomento, né la disciplina di tutela del parco di cui al Decreto Istitutivo del luglio 2016, né il decreto di approvazione del Piano Regolatore sotto il profilo ambientale dei SIC ZPS. È stato evidenziato altresì che - tra l'altro - il decreto di approvazione del Piano Regolatore, sotto il profilo ambientale del SIC ZPS, prevede l'edificazione ad uso residenziale nelle zone agricole a condizione che: il proprietario si impegni con specifico atto di vincolo a coltivare il fondo agricolo per un tempo minimo di 30 anni. È stato precisato pure, che un atto dirigenziale non avrebbe potuto superare le norme in atto vigenti. Dal canto loro gli avvocati dell'Ente Parco, a seguito di specifiche richieste dalla dottoressa Anelli hanno sostenuto la tesi della regolarità della procedura di adozione di nuovi criteri di valutazione attraverso l'emanazione di un atto dirigenziale, in quanto perfettamente in linea con il tessuto normativo e con le ipotesi contemplate nel redigendo Piano di Gestione. Considerato che, come detto in precedenza, tale procedura non si riteneva, da una prima valutazione, congrua con le norme che disciplinano l'adozione di strumenti di qualsiasi natura o di loro variazione, abbiamo fatto presente che, qualora fosse stata perseguita in maniera pervicace quanto in animo, avremmo anche valutato la possibilità di indire finanche un Referendum Popolare per richiedere la rimozione del vincolo al Ministero dell'Ambiente. In data immediatamente successiva è stata indetta, unitamente al Responsabile dell'Area Tecnica, una riunione presso la sala consiliare, convocando tutti i tecnici operanti nell'isola, al fine di illustrare quanto in itinere con l'Ente Parco. In tale occasione un professionista ha esibito una richiesta di integrazione di documenti dell'ufficio del Parco in merito ad una sua pratica con cui venivano richiesti documenti rispondenti a quanto previsto dal vigente Piano di Gestione e quindi dal “ventilato” atto dirigenziale. Considerata la forte preoccupazione che gravitava su tutto il comparto, si suggeriva ai Tecnici locali di avviare in tempi brevissimi una consultazione con il Parco, al fine di far sentire le esigenze della categoria e poter fornire nel contempo un valido contributo per la redazione definitiva del Piano di Gestione. Il giorno 5 ottobre ultimo scorso una delegazione dei tecnici professionisti ha avuto un incontro con l'Ente Parco da cui è scaturita una posizione intransigente, da quanto riportato dagli stessi tecnici, relative ai progetti di nuove costruzioni ed ampliamenti, che l'Ente non vorrebbe più assentire secondo i criteri fino ad oggi adottati.” La nota di riscontro viene depositata agli atti del consiglio, per fare parte integrante e sostanziale del relativo verbale

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Grazie Presidente. Mi sarebbe piaciuto che ci fosse stato il Sindaco, che è sempre presente, immagino che ha impegni lavorativi. Ma dico un sacco di cose sono successe quindi tra l'Amministrazione e il Parco. Io ero fermo a un articolo di pochi giorni fa dove il Sindaco dichiarava che col Parco lavoravano in sinergia. Invece vengo a sapere da dichiarazione che addirittura è disposto a fare un Referendum sul Parco. Detto questo, c'è un sacco di carteggio fra l'Amministrazione e il parco, però mi meraviglia che come Consiglieri Comunali di tutto questo noi non sappiamo nulla, e neanche in Commissione, che esiste addirittura una Commissione in rapporto per il Parco, mi pare, io non sono membro di quella Commissione, se ne sia mai parlato. Sono invece membro della Commissione Urbanistica, ma mi pare che neanche di tutto questo se ne sia mai parlato. Per cui non capisco perché l'amministrazione tende a fare delle cose all'oscuro del Consiglio Comunale. Anche perché, lo dico e concludo chiaramente, io sono preoccupato ultimamente di questo sentimento che percepisco un po' tra la gente, di avversione quasi al Parco e non vorrei mai che sia così, perché credo che il Parco invece, se utilizzato nella giusta maniera, sia uno strumento di sviluppo. Credo, ma questa è una mia opinione personale, che tutti questi detti non detti, tutte queste cose che non si condividono col Consiglio Comunale, che è la massima espressione della rappresentanza dei cittadini, crei questo alone di incertezza. Tutto qui. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Casano. Io le dico che in parte condivido. Sarà mia cura interessare le commissioni. Il Sindaco dice bene che l'interlocuzione è positiva, sino a quando non dovremmo andare a scontrarci, e altresì me ne farò io carico, di cercare di coinvolgere più il Consiglio Comunale e notificarlo. Sarà mia cura, inoltre, parlare con l'Amministrazione per far sì che noi possiamo essere quanto più coinvolti, parlare con il Parco per dire che c'è anche un altro organo, non c'è solo la Giunta, c'è anche il Consiglio Comunale e che gradiremmo essere partecipi nei vari incontri. Io condivido il cercare di dialogare e condividere le problematiche. È chiaro che se tu mi sbatti la porta in faccia e vuoi andare per la tua strada senza considerare quello che è l'organo istituzionale, il rappresentativo della cittadinanza, allora possiamo attivare altri percorsi. Io mi auguro che si possa dialogare e condividere, è chiaro che non possiamo farci derubare il territorio, quantomeno la nostra libertà. L'importante è che ci sia sinergia nelle istituzioni e che ognuno cerchi di dialogare e trovare la migliore condizione possibile di sopravvivenza di tutta la collettività isolana.

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "Locale da destinare a "Terminal Bus".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Non essendo presenti altre interrogazioni, passiamo alle mozioni iscritte all'Ordine del Giorno, e ne abbiamo due. La prima è "*Locale da destinare al Terminal Bus*". Invito il gruppo che l'ha proposta ad illustrare sinteticamente la proposta, che tra l'altro è già stata data lettura.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Illustro la proposta. La prima firmataria era il Capogruppo, se non sbaglio, la Consigliera Siracusa. La proposta, la mozione che sottoponiamo a questo Consiglio Comunale nasce da un fatto. Il Terminal Bus, che ad oggi non esiste, la fermata principale da cui partono tutti gli autobus si trova a manco 5 metri dal Palazzo Comunale, ed è inammissibile, a mio avviso, che noi che facciamo parte delle Istituzioni possiamo ancora oggi sopportare che ci siano persone anziane ad aspettare 2/3 ore al caldo d'estate o sotto la pioggia d'inverno l'autobus per partire. Per cui, mossi sostanzialmente da questo spirito, abbiamo presentato questa mozione per chiedere un impegno fattivo all'Amministrazione comunale di trovare uno spazio, che noi abbiamo identificato all'interno del pianoterra del Comune, accanto proprio alla fermata dell'autobus. Ad oggi la stanza ci sembra inutilizzata, forse adibita a magazzino, non so; si potrebbe adibire proprio a un punto di ristoro, a un punto per queste persone che attendono l'autobus di potersi riparare dagli agenti atmosferici, dal caldo d'estate, dalla pioggia d'inverno. Per cui chiediamo al Consiglio Comunale di esprimersi in questa mozione, dando mandato all'Amministrazione di mettere in atto tutte le azioni possibili per reperire quello spazio che tra l'altro è del Palazzo Comunale e destinarlo proprio alla nostra gente per dare loro un servizio. Siccome, ripeto, è a 5 metri da quest'aula consiliare, a mio avviso non possiamo far finta di nulla e far finta di non vedere che oggi c'è un servizio in meno per questa povera gente che aspetta l'autobus.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Casano. Ci sono interventi da parte dei Consiglieri? Consigliera Maddalena, prego.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Buonasera a tutti. È chiaro che la proposta ci trova notevolmente favorevole. Fino a qualche mese fa non eravamo rappresentanti delle istituzioni, adesso ci troviamo a rappresentare le istituzioni, e una delle prime iniziative per il decoro della popolazione è quello di attivarci immediatamente. Quindi assolutamente ci trova favorevole. Adesso con la dichiarazione di voto indicheremo il tutto. Grazie.

CONSIGLIERE CULOMA ANTONIO DOMENICO

Siccome non mi è stata data la possibilità di parlare prima, per norma, in questo caso io sono pienamente d'accordo con il Consigliere Casano. Però ricordo bene, e secondo me dovremmo tornare indietro e capire perché siano stati tolti i portici del Comune. Io vorrei chiedere chi è stato questo intelligente, questa Amministrazione che ha fatto questa determinata cosa, che ha tolto ai nostri anziani la possibilità di ripararsi, non solo dalle intemperie, ma in ogni caso era un luogo dove praticamente si ritrovavano, era un luogo conviviale. Qualcuno ha avuto l'intelligenza di toglierlo. Ora giustamente a noi Amministrazione, che sia maggioranza, che sia minoranza, dobbiamo sopperire a questa mancanza.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Culoma. Ma sicuramente condivisibile il suo intervento. Perché da quello purtroppo nasce la problematica.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

A questo punto, ci sono altri interventi? Ci sono delle dichiarazioni di voto? Prego Consigliere Silvia Mariuccia.

CONSIGLIERA SILVIA MARIUCCIA

Visto che con la ristrutturazione del Palazzo Comunale sono venuti meno i portici, luogo che permetteva ai cittadini, in attesa delle corse dei pullman per le Contrade, un riparo delle intemperie, ad oggi ci ricade la responsabilità di garantire ai nostri cittadini un servizio. Per cui il gruppo Siamo Pantelleria condivide la proposta avanzata dal gruppo di minoranza, proposta che individua nei locali siti in via De Amicis, in prossimità del capolinea dei Bus, che effettuano il servizio per le Contrade, il possibile Terminal Bus. Il gruppo di maggioranza impegna l'Amministrazione ad attivare un percorso che possa quantomeno temporaneamente ovviare alla problematica, con la creazione di un

luogo confortevole per l'utenza, auspicando in una soluzione futura e definitiva. Grazie. La dichiarazione di voto è acquisita agli atti e fa parte integrante e sostanziale del presente verbale.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

L'abbiamo presentata e chiaramente la voteremo in maniera positiva, ma colgo l'occasione, con questa scusa, per ringraziare il gruppo di Siamo Pantelleria per la sensibilità mostrata e per aver accordato alla nostra proposta.

PRESIDENTE

Grazie. Metto ai voti la proposta, chi è d'accordo alzi la mano.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione della mozione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo) resi in forma palese ed univoca dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI **APPROVARE** la mozione "Locale da destinare a "Terminal Bus".

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Mozione: "Decentramento alunni scuole primarie"

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo all'altro punto: "Mozione: decentramento alunni scuole primarie". Anche qui chiedo di illustrare la proposta. Grazie.

CONSIGLIERA SILVIA MARIANGELA RITA

Diciamo che in sintesi, illustrando la proposta che abbiamo fatto, un po' si vuole capire che nella scuola di Scauri attualmente c'è una situazione disastrosa, per cui le prime classi non si sono completamente costituite, proprio perché abbiamo il problema che le prime classi vengono in paese, la stessa cosa tutte le altre classi, non avendo il plesso, perché il plesso risulta in ristrutturazione. Per cui abbiamo una prima classe che non si è costituita, poi abbiamo due pluriclassi: una seconda con

una terza e una quarta con una quinta. Ora non sto qua a spiegare come vengono gestite le classi, però sicuramente c'è una grande difficoltà nella gestione delle classi anche nel livello educativo che ogni bambino acquisisce in un'età differente. Ora attraverso questa mozione vorremmo anche un po' impegnare e sensibilizzare l'Amministrazione a far sì che aiuti anche la scuola, quindi lavorando in sinergia con la scuola, si possa aiutare il comune cittadino anche a scegliere delle scuole di Contrada. Perché spesso non ci sono i servizi a sufficienza che garantiscono ad ogni famiglia di poter iscrivere il bambino o nella scuola di Scauri o nella scuola di Tracino e quindi giustamente si preferisce iscrivere i propri figli nella scuola del Capoluogo. Per questo diciamo che vorremmo poter sensibilizzare la nostra Amministrazione a sedersi con la scuola e cercare così, in linea definitiva, anche una soluzione che potrebbe essere quello di garantire un servizio di trasporto adeguato, sia nelle contrade di Scauri sia nelle contrarie di Tracino, anche perché in questa maniera si rischia la chiusura della scuola di Scauri, come tutti ben sanno. Per cui lascio a voi la parola.

CONSIGLIERA FERRANDES NADIA

Premettendo che l'istruzione è un diritto, e che la perdita di una scuola di contrada sarebbe una perdita umana oltretutto, mi trovo perfettamente d'accordo col vostro orientamento. Ci vorrebbero comunque delle opere di sensibilizzazione verso le famiglie che ad oggi non sono assolutamente colpevoli delle loro scelte, perché laddove si trovano a dover scegliere il capoluogo, almeno scelgono di avere una classe e non una pluriclasse, che comunque anche se garantisce un'istruzione, è un limite all'istruzione. La legge prevede comunque che le scuole devono arrivare a un determinato numero per non avere la pluriclasse. Al momento Kamma lo consente e Scauri non lo consente. E lì ci vuole anche una sensibilizzazione sulle famiglie, perché le scuole di Contrada sono importantissime e alle volte garantiscono anche un numero per cui gli alunni possono risultare anche più seguiti. In merito a questo, se lei chiude il punto, io ho una dichiarazione di voto.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Intanto dobbiamo dare la possibilità agli altri Consiglieri di intervenire, poi quando andiamo in fase di votazione, procederemo. Prego.

CONSIGLIERA SILVIA MARIUCCIA

Noi attraverso dei dati statistici che abbiamo preso all'ufficio anagrafe, effettivamente abbiamo visto che è fattibile la proposta, per cui ci sono tanti bambini di Scauri e zone limitrofe che potrebbero

essere benissimo iscritti a Scauri. E' giusto che ogni famiglia possa e debba scegliere sotto la propria responsabilità il plesso d'appartenenza del proprio figlio, però è anche vero che se si danno dei servizi adeguati ogni genitore può pensare: al posto di fare svegliare mio figlio all'alba e far prendere il pullman, è più comodo un pullman che passa da casa e mi prende il bambino.

CONSIGLIERA FERRANDES NADIA

La libera scelta è assolutamente importante. E bisogna garantire comunque il minore tragitto ai ragazzi. Dopodiché fuori da qui ci sono alunni che per muoversi insieme ai genitori fanno dai 15 ai 30 km. Quindi ognuno deve ritenersi libero di scegliere il meglio per il proprio figlio. Noi possiamo solo dare delle indicazioni e sensibilizzare le famiglie, questa è l'unica opera che può fare il Comune.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Ferrandes. Consigliere Maddalena, prego.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

A rafforzare quanto detto. Per noi come gruppo, ma penso, capisco che anche per voi la situazione è abbastanza chiara. L'unico impegno, appello che faccio a noi tutti è quello di, come detto prima dai vari Consiglieri, sensibilizzare le famiglie, la cittadinanza. Noi abbiamo un compito maggiore, visto che siamo rappresentanti delle Istituzioni. Quindi l'appello che vi faccio è che chiaramente faccio a me, è quello di continuare la sensibilizzazione in merito, perché è chiaro che perdere un altro plesso sarebbe una grossa perdita per la comunità. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Maddalena. Consigliere Greco, prego.

CONSIGLIERE GRECO ROBERTO MARIA GIOVANNI

Tutto questo fa sì che praticamente noi siamo molto sensibili a tutte queste problematiche e al di là del colore politico, al di là della maggioranza della minoranza, noi in questo caso stiamo dando la possibilità a tutti noi di avere un servizio in più, che se no si perderebbe. Quindi siamo positivamente indirizzati ad agire sulla scorta della vostra indicazione.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie. Intervento del Consigliere Casano, prego.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Intanto apprezzo gli interventi dei Consiglieri Siamo Pantelleria. A me è sembrato di capire, studiando poi le carte per presentare e arrivare alla mozione, che oggi noi abbiamo un problema, perché la scuola di Scauri attualmente risulta essere chiusa. Questo ha portato - credo - anche a molti genitori, col fatto che spostavano le pluriclassi in paese, a iscrivere direttamente il figlio in paese così da non frequentare le pluriclassi. Ora non c'è qui l'Assessore presente, ma visto che è comunque una discussione su una mozione che riguarda la scuola, ci avrebbe fatto piacere che ci fosse almeno qualcuno presente dell'Amministrazione anche per chiedere qualche chiarimento... Ah, non l'avevo vista. Per cui ritorno sul punto. La proposta di pensare e sensibilizzare le persone va accompagnata anche con la presenza di servizi pubblici adeguati, perché come diceva la Consigliera Silvia, da un'analisi che abbiamo fatto dai dati ci sono anche bambini, per esempio residenti nelle contrade limitrofe, immagino Bukkuram e (incomprensibile) che potrebbero preferire portare il bambino a Scauri piuttosto che in paese. Questo però se c'è un servizio che poi consenta di trasportare il bambino nella scuola di Scauri. Poi, visto che ne parlavamo, ero curioso di capire quando la scuola di Scauri potrà essere riconsegnata alla comunità, perché chiaramente, in questo discorso qua, se non abbiamo prima la scuola non c'è nulla da fare. Vedo che c'è pure la Presidente di Commissione che so che li hanno trattati questi temi in Commissione, per cui questo era il mio intervento/chiarimento. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Consigliere Casano ascolti, è chiaro che la scuola è interessata da lavori, e quanto ci viene riferito, io ho attinto ad alcune informazioni, ci auguriamo, perché Pantelleria poi è misteriosa, che forse una delle rarissime volte la scuola potrebbe essere riconsegnata prima del termine ultimo dei lavori, da quello che sembra, nel momento in cui la scuola sarà riconsegnata, anche le pluriclassi di Scauri che oggi sono qua, faranno rientro immediato. È chiaro che, per la sensibilizzazione, queste cose vanno fatte per il prossimo anno scolastico. Sicuramente nel momento in cui i locali saranno riconsegnati i ragazzi faranno ritorno anche con le pluriclassi, faranno ritorno a Scauri. Ripeto, incrociamo le dita, sembrerebbe, io non lo so quale è la data di scadenza, che per una delle primissime volte potrebbero essere riconsegnati i locali prima della data prevista della chiusura del cantiere, però, sai poi succede sempre qualcosa a Pantelleria, brutto tempo non arrivano più i materiali, per cui incrociamo le dita. Vero è che entro l'anno sembra che i ragazzi possano tornare a scuola a Scauri. Ci sono altri interventi? A questo punto, dichiarazione di voto. Prego Consigliere Ferrandes.

Il Consigliere Culoma esce alle ore 18:00 circa

CONSIGLIERA FERRANDES NADIA

La ringrazio Presidente. Allora visto che il decentramento di molti alunni della scuola primaria di Scauri, dovuti ai lavori di adeguamento della struttura, che per due anni hanno costretto le famiglie a ripiegare sul plesso di Pantelleria capoluogo. I numeri degli iscritti non sono sufficienti, al momento, a garantire la formazione delle classi, e pertanto attualmente sono presenti due pluriclassi. A causa di questo alcune famiglie hanno preferito inserire i figli nelle classi di Pantelleria capoluogo, riducendo ulteriormente il numero degli alunni. Sarebbe auspicabile raggiungere l'obiettivo di riattivare la composizione di classi normali e non pluriclassi nel plesso di Scauri. Tutto questo coadiuvato da un servizio pullman che possa garantire agli alunni il percorso più breve. Il gruppo di maggioranza condivide la proposta del gruppo Le Ali Per Pantelleria, ad impiegare l'Amministrazione ad attivare tutte quelle azioni utili ad indirizzare sulla scuola di Scauri le iscrizioni degli alunni provenienti da contrade limitrofe. Di conseguenza il Gruppo Consigliare Siamo Pantelleria vota con parere favorevole la mozione indicata in oggetto.

La dichiarazione di voto viene depositata agli atti per fare parte integrante e sostanziale del verbale.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione della mozione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 9 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo) resi in forma palese ed univoca dai n. 9 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto 5 “Mozione: “Decentramento alunni scuole primarie”.

Il Consigliere Culoma entra alle ore 18:02.

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Preso atto dell'esonero dall'obbligo di redazione del Bilancio consolidato dell'esercizio 2022".

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prossimo punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Preso atto dell'esonero dall'obbligo di redazione del Bilancio consolidato dell'esercizio 2022".

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Per chiarezza, leggendo il verbale della Commissione, volevamo chiedere per l'appunto quali erano le partecipate del Comune, perché nel verbale non si evince, semplicemente per capire quali fossero.

SEGRETARIO COMUNALE

Relaziona il Segretario Comunale.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Semplicemente per capire. Quindi noi andiamo a votare oggi questo atto in cui, essendo queste partecipate che non ricadono sostanzialmente in questi parametri indicati, noi non partecipiamo al bilancio di queste partecipate.

SEGRETARIO COMUNALE

Non consolidiamo il Bilancio dell'Ente con il bilancio delle partecipate.

CONSIGLIERE CULOMA ANTONIO DOMENICO

Presidente, posso? Io chiedo la presenza del funzionario in aula, perché è un punto che riguarda tutti, anche noi come gruppo abbiamo bisogno di sapere quali sono le partecipate, anche se in Commissione ne avevamo parlato. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Okay, ci stanno facendo la cortesia, stanno chiamando il dottore Maccotta. Scusate, 5 minuti di sospensione, attendiamo il dottore Maccotta.

Alle 18:08 viene sospesa la seduta.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Alle 18:16 il Presidente riapre la seduta.

*Il Segretario Comunale procede all'appello nominale e constata la presenza del numero legale: **Consiglieri presenti** n. 10: Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo. **Consiglieri Assenti** n: 2 (Angela Siragusa, D'Aietti Giuseppa Rosa).*

DOTT. MACCOTTA FABRIZIO

Il Comune ha delle partecipate, ha delle dotazioni anche finanziarie in alcune società, tranne una per obblighi di legge. Le nostre sono: la Kappa Spa, abbiamo il 10%; poi abbiamo anche la Fondazione Isola di Pantelleria che però è inoperativa. Abbiamo l'SRR, quella per i rifiuti, però non ci fornisce nessun servizio, tant'è che paghiamo solo i costi di amministrazione, di gestione di segreteria. La società quella dell'ato idrico, dove anche là siamo soci, ma non abbiamo nessun apporto di servizi da parte di questa società. Qualora queste società ci fornissero dei servizi allora sarebbero oggetto di consolidamento dei conti. Poiché invece sono società che, abbiamo pure la IMED che è in liquidazione, sono società che sono nate per obblighi di legge e quindi siamo stati obbligati a entrare. Ma non ci forniscono servizi e non dobbiamo fare il consolidamento dei conti. Perché si fa questa delibera? Perché la Corte dei Conti, in un questionario della Corte dei Conti, vuole sapere “avete società?” “Sì” “Siete obbligati al Bilancio consolidato?” “sì – no”, perché naturalmente possono esserci Comuni che sono obbligati al Bilancio consolidato quando esternalizzano i servizi, tipo l'acquedotto o i rifiuti, anche alle altre, a questa società. Noi non abbiamo questa fattispecie e quindi non dobbiamo fare questo consolidamento dei conti.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie dottore Maccotta. Ci sono altri interventi? A questo punto metterei ai voti il punto: Presa d'atto dell'esonero all'obbligo di redazione del bilancio consolidato e dell'esercizio 2022.

II PRESIDENTE DEL CONSIGLIO prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione della proposta,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan

Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo, Culoma Antonio Domenico) resi in forma palese ed univoca dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto “Presa atto dell’esonero dall’obbligo di redazione del Bilancio consolidato dell’esercizio 2022”.

Punto n. 7 all’Ordine del Giorno: “Approvazione nuovo “Regolamento recante criteri e modalità per l’attuazione della cessione di cubatura e trasferimento di volumetrie con le modifiche relativa alle ZTO E”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Passiamo adesso al prossimo punto iscritto all'Ordine del Giorno: “Approvazione nuovo “Regolamento recante criteri e modalità per l’attuazione della cessione di cubature e trasferimento di volumetrie con le modifiche relative alle ZTO E”. Questo è il Regolamento. Ci sono interventi? Anche qui la problematica è stata dibattuta in Commissione con il Funzionario, che tra l’altro è presente, se ci sono delle domande, degli interventi abbiamo un verbale di Commissione.

CONSIGLIERE CULOMA ANTONIO DOMENICO

Scusi Presidente, posso?

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego Consigliere Culoma.

CONSIGLIERE CULOMA ANTONIO DOMENICO

A questo punto mi sembra corretto e logico che il tecnico ci dia delucidazione, perché non rimanga solamente ai partecipanti della Commissione, ma che coinvolga tutti.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Va bene, prego.

GEOMETRA PAVIA GIUSEPPE

Il responsabile relaziona.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie geometra Pavia. Prego Consigliere Maddalena.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Faccio una domanda al tecnico. Avete avuto, in merito, interlocuzioni con l'Ente Parco? Su questa tematica? Questa è la mia domanda.

GEOMETRA PAVIA GIUSEPPE

Proprio oggi mi hanno contattato a fine giornata e sono venuti la direttrice Anelli e (incomprensibile) Inglese. Sono venuti a chiedere dei chiarimenti. Volevano sapere come poter sposare questa norma con la norma del Parco. Ho fornito i dovuti chiarimenti, che sono stati condivisi.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie geometra Pavia. Altri interventi? Consigliere Casano, prego.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Intervengo anche se già il geometra ha spiegato il tutto. Questo Regolamento nasce da un lavoro che abbiamo fatto all'interno della Commissione, condiviso il percorso e poi votato all'unanimità, se non erro. Nasce anche per cercare di andare a rimediare ad alcune disattenzioni che c'erano state nel redigere il passato Regolamento. La scelta di andare a estendere la possibilità della cessione di cubatura da 150metri a 500metri nasceva anche da una considerazione che ci siamo fatti tra i Consiglieri, soprattutto quelli più giovani, perché abbiamo notato che molti giovani, che oggi vorrebbero costruire la propria casa dei propri sogni, perché chiaramente rispetto al passato sono cambiate magari anche le mode, trovano difficoltà nel poter anche fare una casa di 20-30 metri quadri in più. Quindi dando questa possibilità di poter cedere una cubatura non a 100 metri, ma a 500 metri, tra l'altro non limitandosi con compasso solamente a quella porzione di territorio che ricadeva nei 500 metri, si estende la possibilità di costruire. Per cui credo che sia stato fatto un buon lavoro in Commissione ed il Regolamento è frutto proprio di questo lavoro condiviso da entrambe le parti. Grazie.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Casano. Interventi? Consigliere Ferrandes, prego.

CONSIGLIERA FERRANDES NADIA

Un intervento velocissimo. Per ringraziare i miei colleghi per il lavoro svolto in Commissione, perché mi sono trovata a sostituire il mio collega Maddalena alla votazione in Commissione, e devo dire che è stato fatto veramente un ottimo lavoro, in sinergia di maggioranza e minoranza, e soprattutto con l'aiuto del tecnico. Quindi rispetto a questo volevo ringraziarli, gli uffici e il tecnico stesso. Un ringraziamento a tutti.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione del regolamento,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo) resi in forma palese ed univoca dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il nuovo “Regolamento recante criteri e modalità per l’attuazione della cessione di cubatura e trasferimento di volumetrie con le modifiche relativa alle ZTO E”.

Punto n. 8 all’Ordine del Giorno: “Aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria anni 2024/2028 e contributo sul costo di costruzione – Relazione”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Andiamo all'ultimo punto iscritto all'Ordine del Giorno: “Aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria anni 2024-2028 e contributo sul costo di costruzione – Relazione.” E’ aperta la discussione, ci sono interventi da parte dei Consiglieri?

GEOMETRA PAVIA GIUSEPPE

Allora l'aggiornamento degli oneri di urbanizzazione è quinquennale e compete al Consiglio Comunale. Sono di doppia natura, oneri di urbanizzazione primaria e ordine di urbanizzazione

secondaria. Le primarie sono: strade, reti viarie, reti fognarie, rete idrica, pubblica illuminazione. Mentre le secondarie sono: Attrezzature di interesse comune, attrezzature scolastiche e verde di quartiere. Allora questi aggiornamenti vengono fatti sulla scorta del prezzario regionale vigente. E' un adempimento del Consiglio che deve fare per forza ogni 5 anni, sulla scorta della relazione fatta dall'Ufficio e il conteggio fatto sulla scorta del prezzario regionale vigente.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Prego Consigliere Valenza.

CONSIGLIERE VALENZA GIOVANNI VINCENZO

Queste tariffe possono essere variabili o sono fisse, il Comune non può decidere un minimo e un massimo?

GEOMETRA PAVIA GIUSEPPE

No, no. Questo è un fisso perché c'è l'obbligo di applicare quello che prevede la norma.

CONSIGLIERE VALENZA GIOVANNI VINCENZO

Grazie.

PRESIDENTE

Ci sono altri interventi? Prego Consigliere Culoma.

CONSIGLIERE CULOMA ANTONIO DOMENICO

Purtroppo voglio sottolineare come maggioranza, che si tratta un atto dovuto, è un obbligo di legge. Era solo per specificare questo.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie Consigliere Culoma.

GEOMETRA PAVIA GIUSEPPE

Il geometra precisa che, attraverso l'introito degli oneri di urbanizzazione, possono essere effettuate spese.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Grazie geometra Pavia.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione del regolamento,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Brignone Morgan Battista, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo) resi in forma palese ed univoca dai n. 10 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto 8 “Aggiornamento degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria anni 2024/2028 e contributo sul costo di costruzione – Relazione”.

Il **Presidente del Consiglio** dichiara chiusa la seduta alle ore 18.37.

Il Presidente del Consiglio
Giuseppe Luigi Spata

Il Consigliere Anziano
Angelo Casano

Il Segretario Comunale
Dott. Luigi Calamia

Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>