

CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA

Del 15 novembre 2023



INDICE

- Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"
- Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti"
- Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze."
- Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: Mozione "Consulta giovanile".
- Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: Mozione: "Contributo gestanti"
- Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Esecuzione del procedimento R.G. n. 2091/2021 del Tribunale di Marsala sentenza n. 494/2023 del Tribunale di Marsala. Riconoscimento debito fuori bilancio."
- Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di" Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via S. Leonardo " - CUP H21J23000870006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio"
- Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: "Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di" Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Conventino " - CUP H21J23000830006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio".
- Punto n. 9 all'Ordine del Giorno: "Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di" Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Giovanni Bovio " - CUP H21J23000860006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio".



PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Buonasera a tutti, procediamo con l'appello.

Alle ore 12,08 *Il Segretario Comunale procede all'appello nominale* e constata la presenza del numero legale: **Consiglieri presenti** n. 11: Casano Angelo, D'Aietti Giuseppa Rosa, Ferrandes Nadia, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Giuseppe Luigi Spata, Silvia Mariangela Rita, Silvia Mariuccia, Siragusa Angela Rosa, Valenza Giovanni Vincenzo, Angela Siragusa, D'Aietti Giuseppa Rosa, **Consiglieri Assenti** n: 1 (Brignone Morgan Battista).

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO giustifica l'assenza del consigliere Brignone Morgan Battista, assente per motivi personali.

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO, preso atto del numero legale, dichiara aperta la seduta e introduce il primo punto all'ordine del giorno.

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO passa alla nomina degli scrutatori che lo dovranno assistere durante le operazioni di voto e vengono indicati quali scrutatori i Consiglieri: Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Valenza Giovanni Vincenzo.

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti"

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO segnala che si è provveduto ad avviare, in via sperimentale, un servizio di registrazione delle sedute consiliari, per la predisposizione della trascrizione dei verbali. Lascia, in proposito, la parola al segretario comunale, che precisa come si tratti di una trascrizione fedele, invitando i consiglieri ad avvicinarsi ai microfoni nel parlare, al fine di consentire una registrazione puntuale.

Chiede di intervenire il **Consigliere Casano**, che si complimenta per l'iniziativa.

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione dei verbali delle sedute precedenti,

IL CONSIGLIO COMUNALE



A maggioranza con n. 10 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo, D'Aietti Giuseppa Rosa) e n. 1 astenuto (Siragusa Angela Rosa) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il Punto 2 “Approvazione verbali sedute precedenti”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Sebbene non inserite all'ordine del giorno, il presidente procede con le comunicazioni.

Nello specifico, invita il consigliere Casano alla lettura della nota depositata.

Il **Consigliere Casano** legge la nota, concernente la deliberazione di giunta n. 236 del 13 novembre 2023, che viene acquisita agli atti. Sostiene, al riguardo, di non voler entrare nel merito della decisione, ma di essere basito che il sindaco non abbia sentito il consiglio rispetto ad una questione delicata, come quella della chiusura del punto nascite e la mancata prosecuzione della relativa azione legale. Ritiene che la giunta debba avere la sensibilità di dare conto ai consiglieri, perché la forma, in democrazia, è anche sostanza.

Il presidente acquisisce agli atti la nota.

Preannuncia, inoltre, che alla fine della seduta si provvederà ad individuare una data possibile per la convocazione di una commissione congiunta, per affrontare la problematica della proposta di modifica del disciplinare del consorzio volontario per la tutela e la valorizzazione dei vini d.o.c. dell'Isola di Pantelleria.

La proposta di revisione del disciplinare, nello specifico, riguarderebbe due articoli.

Stante la rilevanza del tema, il presidente del consiglio sottolinea l'opportunità che il consiglio comunale si faccia carico delle preoccupazioni della collettività.

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: “Interrogazioni, interpellanze.”

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Si procede con l'interrogazione prot. n. 22814 del 14 novembre 2023.

Interviene il **Consigliere Casano** che segnala, come anticipato dal Presidente del Consiglio, che la situazione appaia parzialmente, se non del tutto risolta.



La questione, in particolare, concerne i contributi previsti per il trasporto marittimo per i dipendenti pubblici che prestano servizio a Pantelleria.

Il consigliere rileva come dinanzi alla comunicazione che tali fondi fossero terminati, si sia posta l'interrogazione all'assessore dei trasporti sulla vicenda, contestualmente chiedendo allo stesso di farsi portavoce per estendere la misura anche ai residenti di Pantelleria che prestano servizio sulla terraferma, per evitare discriminazioni.

Il **Presidente del Consiglio** evidenzia che in merito c'è stata risposta, con ringraziamento per l'amministrazione perché non risultano esserci interrogazioni non evase.

Non essendoci altre interrogazioni, il presidente dichiara chiuso il punto all'ordine del giorno.

Il presidente chiede poi se ci sono mozioni da depositare.

Il **Consigliere Maddalena** dà lettura di una mozione, avente ad oggetto il potenziamento dei mezzi di protezione civile, con indirizzi al presidente del consiglio e al sindaco.

Specifica che la mozione è il risultato del lavoro svolto dall'apposita commissione e della piena collaborazione di tutti i consiglieri.

La mozione, quindi, viene acquisita come mozione della commissione.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione della mozione,

IL CONSIGLIO COMUNALE

All'unanimità con n. 11 voti favorevoli (Spata Giuseppe Luigi, Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, Valenza Giovanni Vincenzo, Siragusa Angela Rosa, D'Aietti Giuseppa Rosa) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI **APPROVARE** la mozione.

Punto 4 -Mozione consulta giovanile

Si procede con l'esame della mozione "consulta giovanile", presentata in data 7 novembre con prot. n. 22296.

Relaziona, sul punto, il **Consigliere Casano**.

Il consigliere ricorda come esista uno statuto che nel 2017 ha previsto l'istituzione della consulta giovanile, strumento fondamentale per la vita democratica. Chiede di dare mandato all'assessore alle politiche giovanili per l'adozione di tutte le azioni necessarie per istituire la consulta, che rappresenterebbe contributo rilevante per la crescita sociale, culturale dell'isola e dei giovani.

Auspica quindi che ci sia condivisione.

Interviene il **Consigliere Greco**, che afferma come l'argomento della istituzione della consulta rientri nel programma di mandato. L'intento è di realizzare tale consulta doverosa e rimasta inattuata dal 2017, tuttavia, afferma che la tematica non possa essere oggetto di approvazione di una mozione in consiglio, ma che debba essere posta in discussione in commissione dedicata, al fine di avviare un confronto con tutti i consiglieri e prendere decisioni circa la possibilità di sostituire o modificare articoli del relativo statuto.

Chiede dunque di aspettare qualche giorno, per poter affrontare la questione in commissione.

Interviene il **Consigliere Casano**, che sottolinea come con la mozione si dia mandato all'amministrazione di istituire la consulta, ferma restando la possibilità di modifica dello statuto della stessa. Pertanto, invita a non bocciare la mozione, per non dare un segnale negativo.

Interviene la **Consigliera Ferrandes**, che richiama la necessità di fare un lascito alla comunità in modo ordinato, procedendo prima alla modifica dello statuto e poi all'istituzione della consulta.

Prende la parola il **Consigliere Maddalena** che ribadisce l'esigenza di attivare la consulta, passando dalla commissione per un confronto tra maggioranza e minoranza, sottolineando come l'eventuale bocciatura della mozione da parte del gruppo di maggioranza non rappresenti una chiusura, al contrario, ringrazia il gruppo proponente. L'intento di procedere in commissione è un'apertura al confronto.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, che evidenzia l'intenzione di poter avviare un processo, per dare un segnale ai giovani, nulla vietando la contestuale attivazione della commissione e l'eventuale revisione dello statuto.

Aggiunge la considerazione secondo cui così come il consiglio sta operando con un regolamento del consiglio comunale che necessita di alcune modifiche, lo stesso sarebbe per la consulta.

Chiede di intervenire il **Consigliere Greco**, che ribadisce l'intenzione di avviare il processo, ma soltanto dopo una condivisione tra le parti, attraverso lo strumento della commissione.



Prende la parola il **Consigliere Casano**, con la citazione “mentre a Roma si discute, Sagunto è espugnata”.

Afferma che pur incontrandosi in commissione, per la revisione dello statuto, la mozione in una seduta successiva avrebbe la stessa tenuta, prevenendo un impegno all’istituzione della consulta giovanile.

Interviene la **Consigliera Ferrandes**, che ricorda come nel caso del caro carburante, attraverso i tavoli di discussione, si è lavorato bene in sinergia.

Chiede la parola la **Consigliera Silvia Mariangela**, che riferisce di avere due domande. In particolare, chiede le motivazioni per cui la questione non sia mai stata portata in commissione e quali siano le parti dello statuto da rivedere.

Il **Presidente del Consiglio** ricorda come non sia sua competenza rispondere in merito. Non si riscontrano risposte sul punto.

Il **Consigliere D’Aietti** interviene, per comunicare che provvederà a convocare la commissione, come presidente, sede in cui potrà discutersi di tutto.

Il **Consigliere D’Aietti** compie, dunque, una dichiarazione di voti per il gruppo di maggioranza, di cui dà lettura.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, secondo cui la maggioranza, in alcune occasioni, si sente anticipata dalla minoranza. Nello specifico, operando da sei/sette mesi, l’amministrazione avrebbe potuto intervenire e portare l’argomento in commissione.

Il **Presidente del Consiglio** invita la consigliera ad attenersi alla dichiarazione di voto, in cui la consigliera ribadisce perplessità per quanto discusso, oltre che il voto favorevole per la mozione.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l’approvazione della mozione de qua,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 4 voti favorevoli (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), n. 6 contrari (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D’Aietti Giuseppa Rosa), n. 1 astenuto (Giuseppe Luigi Spata) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA



DI NON APPROVARE la mozione discussa.

Punto 5 -Mozione – Contributi gestanti

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** invita il gruppo di minoranza ad illustrare la mozione.

Illustra il **Consigliere Casano**, che ricorda la previsione dei cinquemila euro di indennizzo per le gestanti, tenute a partorire sulla terraferma. Tuttavia, sottolinea come molte famiglie affrontino ingenti spese, soprattutto quando la nascita è prevista nei mesi estivi, con prezzi delle locazioni in aumento.

Riporta la testimonianza di alcuni giovani che si sono visti costretti a pagare tremila/quattromila euro per affitti da sostenere a Trapani o Palermo.

Con la mozione, si chiede di mettere in atto tutte le azioni necessarie per corrispondere l'indennizzo a partire dai 181 giorni di gravidanza, di farsi portavoce della richiesta di anticipo dello stesso.

Il **Consigliere Greco** invita a portare il tema in commissione, ricordando come sul punto intervengano disposizioni regionali. Essendo necessario un dialogo con gli uffici, non risulta possibile dare una indicazione precisa. Per poter appoggiare la proposta, infatti, risulta necessario fare verifiche con gli uffici e con gli assessori, con il passaggio in commissione sanità.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, che afferma come si voglia soltanto dare un atto di indirizzo. In caso di donne che non dispongano di mezzi necessari, le stesse non possono che rivolgersi ai servizi sociali. Occorre, quindi, tentare di trovare un sistema per affrontare le necessità, che sia più armonico. Prende nuovamente la parola il **Consigliere Greco** che afferma come anche l'azione dei servizi sociali sia idonea alla risoluzione di situazioni del genere, ma in ogni caso serve fare una valutazione sulle tempistiche, tenendo presente le indicazioni normative.

Interviene il **Consigliere Casano**, secondo cui quando ci sono mozioni la giunta potrebbe presenziare. Attraverso le mozioni si intende dare indirizzo politico alla giunta, lasciando poi l'individuazione dei tecnicismi alla giunta con i funzionari, nella consapevolezza che non bisogna fare proposte senza seguito.

Il Comune, evidenzia il consigliere, ha un avanzo di un milione e mezzo, si potrebbe quindi creare un fondo, ad esempio. Tuttavia, il ruolo dei consiglieri non è di indicare una soluzione tecnica, ma di fornire un indirizzo politico. Attendere 18/19 mesi prima di riconoscere il contributo alle gestanti è eccessivo, non si può giustificare la bocciatura di tale mozione.

Prende la parola il **Consigliere Maddalena**, sottolineando come il gruppo di maggioranza non sia affatto insensibile al problema. L'intenzione è di un confronto responsabile, per verificare un percorso che possa portare al risultato.

Supportando la giunta con il lavoro in commissione, si svolge un lavoro proficuo. Il consigliere ricorda la vicinanza alle famiglie pantesche, con l'impegno di adoperare tutte le risorse necessarie in commissione, affinché il cinquanta per cento del contributo venga erogato in anticipo.

Il **Consigliere Culoma** esce alle ore 12:56 circa

Il **Consigliere Culoma** rientra alle ore 12:58 circa

Il **Presidente Del Consiglio** segnala la volontà di intervento da parte del sindaco, invitandolo quindi a prendere la parola.

Il **Sindaco** sostiene che bisogna smettere di strumentalizzare ogni argomento, a discapito delle persone. Occorre smettere di illudere le persone, perché in questo momento esiste un margine di movimento all'interno del quadro normativo, che va rispettato.

Ricorda come l'indirizzo politico da perseguire venga dato dalla giunta e dal sindaco e sottolinea la assoluta vicinanza alle persone, anche e soprattutto laddove non si vede. Tuttavia, se il quadro normativo non lo consente, aggiunge, c'è l'intervento dei servizi sociali per l'assistenza alle famiglie bisognose, anche in presenza di gestanti.

Sostiene, inoltre, che se si vuole dare un aiuto, non vanno strumentalizzate le necessità delle persone, è vergognoso ascoltare discorsi irrispettosi delle persone che hanno bisogno.

Le persone che hanno bisogno, tutti i giorni, si recano in Comune.

Prende la parola il **Consigliere Casano**, che richiama l'utilizzo di toni di una dialettica politica. Ad avviso del consigliere, il Sindaco appare irrispettoso della funzione del consiglio comunale, perché non si può intimare al consiglio comunale di "smetterla", ritenendo che il presidente sarebbe dovuto intervenire.

Aggiunge, poi, che la mozione ha un esito finale, respingendola non si fornisce una risposta adeguata ai cittadini.

Sottolinea la bontà della mozione, al fine di dare un indirizzo politico, non amministrativo, per aiutare le famiglie, anticipando la somma loro destinata. Alla giunta o ai funzionari spetterà poi trovare una soluzione, oppure attraverso il passaggio in commissione.

Interviene la **Consigliera Ferrandes**, che ricorda di non attribuire ai consiglieri parole non pronunciate, essendo vicini alla problematica. In proposito, ringrazia la minoranza di aver portato questo canale, ma sottolinea l'intenzione di non voler responsabilmente mettere in difficoltà l'amministrazione. Il lavoro deve essere svolto in sinergia.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, segnalando dispiacere per l'affermazione del sindaco relativa alla strumentalizzazione. I cittadini, dichiara, si rivolgono anche ai consiglieri, oltre ad andare

direttamente in comune a chiedere. Sostiene che i consiglieri comunali svolgano un ruolo di indirizzo politico, dopo aver ascoltato le istanze dei cittadini.

Il **Consigliere Greco** legge una dichiarazione di voto, acquisita agli atti del consiglio per fare parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione l'approvazione della mozione de qua,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 4 voti favorevoli (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), n. 6 contrari (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa), n. 1 astenuto (Giuseppe Luigi Spata) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI NON APPROVARE la mozione discussa.

Il consigliere Casano esce alle ore 13:09 circa

Il consigliere Casano rientra alle ore 13:13 circa

Punto 6 - Esecuzione del procedimento R.G. n. 2091/2021 del Tribunale di Marsala sentenza n. 494/2023 del Tribunale di Marsala. Riconoscimento debito fuori bilancio

Il **Presidente Del Consiglio**, rilevato che non risulta ancora pervenuto il parere del revisore dei conti, propone di ritirare il punto all'ordine del giorno.

Segnala come si provvederà a trasmettere i fascicoli in commissione, non appena la documentazione risulti completa, per poi discuterne in consiglio.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione il ritiro,


IL CONSIGLIO COMUNALE



con n. 7 voti favorevoli (D'Aietti Giuseppa Rosa, Ferrandes Nadia, Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Giuseppe Luigi Spata, Silvia Mariuccia), n. 4 astensioni (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Valenza Giovanni Vincenzo, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il ritiro.

 **Punto 7 - Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di “Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via S. Leonardo – CUP H21J23000870006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.**

Il **Presidente del Consiglio** preannuncia che risultano essere in discussione tre progetti in variante, in zone diverse, ma con lo stesso oggetto.

Dà atto che la commissione competente si è riunita, nella documentazione non risulta esserci il verbale, perché il segretario di commissione non ha provveduto ancora alla stesura definitiva.

Interviene il **Consigliere Culoma**, per dare delucidazioni sul punto in discussione e sui due successivi. Sottolinea come l'amministrazione si sia attivata celermente, perché si tratta di progetti di rilevanza notevole, sia per gli effetti del progetto in corso “waterfront”, sia perché in tal modo si possono recuperare aree, finora usate ma non regolarizzate. Si tratta di un segnale forte per i cittadini.

Interviene poi la **Consigliera Siragusa**, che concorda sul fatto che il centro urbano abbia bisogno di nuovi spazi per parcheggi, ma è necessaria una programmazione, una pianificazione, che non può più essere rinviata, così da consentire l'armonizzazione del centro urbano.

Segnala poi la difficoltà riscontrata nel visionare i progetti in esame, non essendo disponibili in forma cartacea, né in forma telematica, pur avendo l'accesso alla piattaforma “Halley”.

Soltanto nella giornata del 14 novembre, rileva, è stato possibile visualizzare la relazione tecnica generale e la copia della deliberazione, tramite la signora Bonomo.

A tal riguardo, sottolinea l'esigenza che i consiglieri abbiano a disposizione i materiali, per essere consapevoli di quanto è in discussione.



Interviene nuovamente il **Consigliere Culoma**, segnalando il problema su Halley, che non consentiva di estrarre le planimetrie. Ricorda come questa attività sia inserita in un quadro generale, finalizzato a intervenire nelle aree già qualificate F4 nel piano regolatore, con proprietari consapevoli delle procedure di esproprio.

Per quanto concerne la necessità di programmazione, sostiene come ci si sia attivati fin da subito, ricordando l'incontro avuto con l'assessore regionale.

Il presidente invita il Dott. Gambino ad intervenire, per fornire chiarimenti di natura tecnica.

Interviene il **Consigliere Casano**, che propone di rinviare il punto in discussione, visto che non si è avuto modo di prendere visione degli allegati.

Il presidente ribadisce come sia stato approfondito e visto tutto in commissione, pur essendoci stato un problema su Halley, piattaforma a cui tutti hanno accesso, che dovrebbe essere risolto a breve.

Inoltre, siccome i progetti rivestono carattere di urgenza, per la richiesta di finanziamenti, il presidente anticipa che proporrà l'immediata eseguibilità.

Chiede la parola la **Consigliera Siragusa**, che prende atto della circostanza che anche la maggioranza abbia avuto le stesse limitazioni di consultazione del materiale.

Il **Consigliere Culoma** ricorda come i progetti siano stati discussi in commissione, molto analiticamente e illustrati in modo esaustivo dal funzionario.

Il **Consigliere Casano**, pur condividendo circa l'illustrazione completa da parte del funzionario in commissione, ribadisce come nessuno abbia visionato gli allegati e, per una questione formale, propone di ritirare il punto dall'ordine del giorno.

Interviene la **Consigliera Ferrandes** che afferma come pur essendo impossibilitati a scaricare i file, sia stato comunque possibile venire a conoscenza dei rispettivi contenuti.

Il **Consigliere Casano** chiede in quale modalità.

In merito, il **Presidente del Consiglio** riferisce che nella giornata del 14 novembre, in segreteria, con la signora Bonomo, sia stato possibile prendere visione degli atti.

Il segretario precisa come gli allegati fossero presenti nella proposta, tuttavia non consultabili dai profili dei consiglieri. Nella giornata del 14 novembre si è consentito la visualizzazione di tutti gli allegati.

Interviene il **Consigliere Maddalena**, che sostiene di aver visionato sull'albo pretorio.

Prende la parola la **Consigliera Siragusa**, che ribadisce l'importanza di avere materiali a disposizione in modo da votare consapevolmente, mentre in questo caso gli strumenti messi a disposizione dei consiglieri comunali sono risultati non efficienti, con la richiesta a presidente del consiglio e al segretario comunale di verificare i problemi sussistenti, per permettere di migliorare.

Il **Consigliere Maddalena** concorda sulla necessità di mettere a disposizione quanto necessario per lavorare in modo efficace.

Il presidente mette ai voti la proposta di ritiro del consigliere Casano.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione il ritiro del punto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 4 voti favorevoli (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), n. 6 contrari (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa), n. 1 astenuto (Giuseppe Luigi Spata) resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI NON APPROVARE il ritiro del punto.

Il **Consigliere Maddalena** chiede l'intervento del funzionario, il presidente in proposito chiede di illustrare i tre punti, in modo complessivo.

Interviene il Dott. Gambino, premettendo che si tratti di interventi conformi dal punto di vista urbanistico.

Nello specifico, non viene in rilievo una variante al piano regolatore, ma una variante semplificata, per poter riaprire vincoli decaduti. I consigli comunali che si sono succeduti, nel tempo, hanno già deliberato l'individuazione di tali aree idonee a parcheggio, qualificate come F4, con l'approvazione dei piani regolatori.

La motivazione dell'operazione risiede nelle conseguenze dell'intervento del waterfront, che porterà alla perdita di stalli, perdita non supplita certamente da questi tre interventi, che tuttavia daranno un contributo importante.

Precisa che saranno interventi di natura semplice, perché sono aree già esistenti, occorre solo una sistemazione, attraverso tecniche rispettose dell'ambiente.

Il **Presidente Del Consiglio** chiede se ci sono domande.



La **Consigliera Siragusa** ricorda come il fascicolo comprenda tutti gli allegati. Bisogna avere piena consapevolezza e poter vedere gli atti non è questione superflua, ma sostanziale.

Ribadisce la consapevolezza della necessità di dare parcheggi al centro urbano e chiede se sono in programma anche previsioni su altre parti del centro abitato.

Riprende la parola il Dott. Gambino, specificando che intendeva dare un contributo finalizzato a rasserenare i consiglieri, senza ridimensionare l'importanza della deliberazione. Si tratta soltanto dell'inizio di un percorso, poiché si sta valutando di estendere le aree interessate.

L'amministrazione, invero, ravvede la necessità di individuare tutte le aree F 4.

Interviene la **Consigliera Ferrandes** che, a beneficio di chi ascolta da remoto la seduta, chiede di specificare cosa siano le aree F4.

Il Dott. Gambino le definisce come zone territoriali omogenee, destinate a parcheggio.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, che chiede delucidazioni sui dati rinvenuti dalla relazione.

In particolare, chiede spiegazione sui dati relativi ai costi, come i fondi previsti - pari a 1000 euro - nel quadro economico per il parcheggio di via San Leonardo, pur non essendoci in quel caso un esproprio, ponendo la somma a confronto con i costi previsti per gli altri due espropri (rispettivamente, 1000 euro per 570 mq e 2438,25 euro per una superficie di 1000 mq).

Il Dott. Gambino verifica la documentazione, affermando come in via cautelativa sia stata prevista quella risorsa per il parcheggio in via San Leonardo, essendoci una piccola parte in cui non si è avuto riscontro sulla proprietà.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione il punto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto **Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di "Realizzazione**



di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via S. Leonardo – CUP H21J23000870006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** pone in votazione l'immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE l'immediata esecutività.**

✍ **Punto 8 - Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di "Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Conventino – CUP H21J23000830006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.**

Il **Presidente del Consiglio** passa al punto all'ordine del giorno relativo alla realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria, Via Conventino.

Interviene la **Consigliera Siragusa**, specificando che la dichiarazione di voto sia la medesima per gli ultimi tre punti all'ordine del giorno, procede dunque a depositarla.

Ribadisce che il gruppo di minoranza sia favorevole alla realizzazione dei parcheggi, però ritiene di astenersi perché per onestà intellettuale occorre deliberare con consapevolezza, sapendo inoltre che la proposta verrà ugualmente approvata.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione il punto,

IL CONSIGLIO COMUNALE



con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di "Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Conventino – CUP H21J23000830006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** pone in votazione l'immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

Di **APPROVARE l'immediata esecutività.**

✍ **Punto 9 - Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di "Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Giovanni Bovio – CUP H21J23000860006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.**

La **Consigliera Siragusa** richiama la dichiarazione di voto di cui ai punti precedenti.

Il **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO** prende atto che non vi è nessun ulteriore intervento e pone in votazione il punto,



IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

DELIBERA

DI APPROVARE il punto Approvazione, ai sensi dell'art. 19 del d.P.R. n. 327/2001 progetto fattibilità e s.m. ed i., del progetto di fattibilità tecnico economica dei lavori di "Realizzazione di un parcheggio ecosostenibile nel centro urbano di Pantelleria Via Giovanni Bovio – CUP H21J23000860006 in variante al PRG e contestuale apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO pone in votazione l'immediata esecutività

IL CONSIGLIO COMUNALE

con n. 7 voti favorevoli (Greco Roberto Maria Giovanni, Maddalena Giuseppe, Culoma Antonio Domenico, Silvia Mariuccia, Nadia Ferrandes, D'Aietti Giuseppa Rosa, Giuseppe Luigi Spata) e n. 4 astenuti (Casano Angelo, Silvia Mariangela Rita, Giovanni Vincenzo Valenza, Siragusa Angela Rosa), resi in forma palese ed univoca dai n. 11 Consiglieri presenti e votanti,

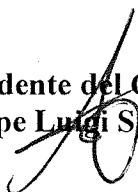
DELIBERA

Di APPROVARE l'immediata esecutività.

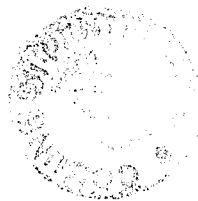
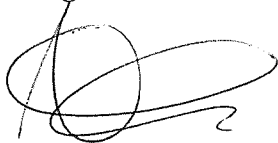
Al termine dei lavori, il presidente richiama la necessità di individuare un momento per una convocazione congiunta delle commissioni, per valutare la proposta di modifica di disciplinare del consorzio per la tutela e la valorizzazione dei vini a d.o.c. dell'Isola di Pantelleria.

Il Presidente del Consiglio dichiara chiusa la seduta alle ore 14.02.

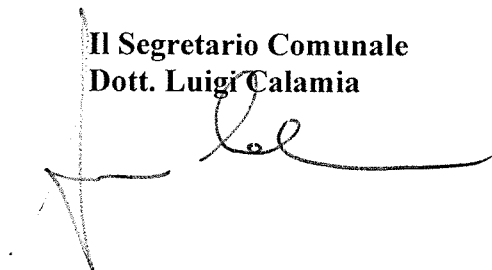
Il Presidente del Consiglio
Giuseppe Luigi Spata



**Il Consigliere Anziano
Angelo Casano**



**Il Segretario Comunale
Dott. Luigi Calamia**



Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>

