

CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA

Del 9 Aprile 2024

INDICE

Punto n.1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"	3
Punto n.2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale sedute precedenti"	3
Punto n.3 all'Ordine del Giorno: "Contestazione causa di incompatibilità, ai sensi dell'art. 14 della L.R. n. 31/86 e dell'art. 63, co.1 D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 al Consigliere Comunale Sig. (omissis)"	3
Punto n.4 all'Ordine del Giorno: "Comunicazioni"	4
Punto n.5 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni"	6
Punto n.6 all'Ordine del Giorno: "Valutazione relazione sullo stato di attuazione del programma ex articolo 17, comma 2, legge regionale numero 7 del 26 agosto 1992"	12
Punto n.7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione definitiva relativa all'aggiornamento annuale del "catasto delle aree percorse dal fuoco" ai sensi dell'art. 10 comma 2 legge 21 novembre 2000, n. 353 "legge quadro in materia di incendi boschivi"	29
Punto n.8 all'Ordine del Giorno: "Presentazione Fondazione Isola di Pantelleria"	31

PRESIDENTE

Buonasera a tutti, procediamo con l'appello.

Il Segretario Comunale procede all'appello nominale

PRESIDENTE

Sono presenti 10 Consiglieri comunali. Dichiaro aperta la seduta.

Punto n.1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"

PRESIDENTE

Passiamo al primo punto iscritto all'Ordine del Giorno, è la nomina scrutatori. Silvia Mariuccia, Maddalena Giuseppe e Valenza Giovanni.

Punto n.2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale sedute precedenti"

PRESIDENTE

Passiamo al secondo punto iscritto all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbale seduta precedente".

Ci sono interventi? Metto ai voti l'approvazione della seduta precedente. Chi è d'accordo, alzi la mano.

Unanimità dei consiglieri presenti e votanti. Approvato il punto numero due.

Alle ore 18:13 entra in aula la Consigliera Angela Siragusa.

Punto n.3 all'Ordine del Giorno: "Contestazione causa di incompatibilità, ai sensi dell'art. 14 della L.R. n. 31/86 e dell'art. 63, co.1 D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 al Consigliere Comunale Sig. (omissis)"

PRESIDENTE

Arriviamo al punto terzo: "Contestazione causa di incompatibilità, ai sensi dell'art. 14 della L.R. n. 31/86 e dell'art. 63, co.1 D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 al Consigliere Comunale Sig. (omissis).

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Mi scusi, la seduta è aperta su questo punto o è secretata?

PRESIDENTE



Poiché non va fatto riferimento alla persona, può anche essere aperta. Dopodiché se il Consiglio, che è sovrano, mi richiede la chiusura della seduta, io metto ai voti la proposta.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Io proporrei che sia una seduta chiusa, cioè da secretare.

PRESIDENTE

A questo punto, io metto ai voti la richiesta avanzata dal Consigliere Casano. Chi è d'accordo affinché questo punto sia trattato a porte chiuse, alzi la mano. Unanimità dei consiglieri presenti e votanti. Devo chiedere gentilmente ai signori presenti in aula, per questo punto, di allontanarsi dall'Aula e poi potranno fare ingresso in Sala. Può restare l'Amministrazione. Dovremmo bloccare anche lo streaming, per cui se il tecnico Parisi è in Aula, gentilmente mi dovrebbe far fermare la diretta. Dov'è Parisi? Perché c'è un problema tecnico, quindi noi non riusciamo nemmeno a fermare. Per cui Parisi deve stare, secondo me, in Aula oggi Segretario, non possiamo fare altrimenti. Perché, diversamente, facciamo uscire il pubblico.

Il punto numero 3 all'Ordine del Giorno viene trattato in seduta segreta.

PRESIDENTE

Ci scusiamo con il pubblico, ma anche questa è un'attività prevista dal Consiglio comunale.

Punto n.4 all'Ordine del Giorno: "Comunicazioni"**PRESIDENTE**

Passiamo adesso al successivo punto all'Ordine del Giorno, le comunicazioni. In proposito, informo il Consiglio, ma già l'ho fatto verbalmente, che abbiamo in Aula la presenza di una scolaresca, che vedo ridotta, che aveva chiesto di poter partecipare, ferma restando la pubblicità delle sedute, perché hanno in itinere un progetto di educazione civica e cittadinanza attiva.

Pertanto, si sono accordati con l'assessore Boni e poi con l'Assessore alla Cultura, per poter partecipare. Contenti di poterli ospitare, ci auguriamo che questa partecipazione possa diventare più frequente e che possa servire ad avvicinare i nostri studenti alla vita politica del territorio.

La politica, invero, si fa ovunque, non soltanto all'interno del Palazzo Comunale, quindi, è importante, per il nostro futuro, cercare di coinvolgere quanti più giovani possibili. Ringrazio, dunque, ancora la

classe quinta A dell'istituto tecnico, i professori, la dottoressa D'Ancona che mi sembra sia la responsabile di questo progetto.

Dopodiché, vorrei fare un ringraziamento particolare a nome nostro, del Consiglio comunale e immagino anche da parte della Giunta – non ho avuto il tempo di parlarne con il Sindaco, ma concorderà - alla società Wiland per il servizio che ha messo a disposizione dell'intera collettività.

Si tratta di un servizio di emergenza in una zona dell'isola non servita purtroppo dalla telefonia, né tantomeno da internet.

È stato messo a disposizione di tutti, in caso di emergenza, un servizio importantissimo per l'isola. Ci auguriamo che questo possa portare in futuro ad una migliore organizzazione di queste criticità, nonché migliore gestione, visto che si tratta della zona forse più complicata da raggiungere. Sicuramente possiamo trovare il modo di rendere sicura l'isola.

Altra comunicazione è una nota che datata 26 marzo, protocollo 6628, indirizzata al Segretario comunale, ai responsabili di settore, al Sindaco e, per conoscenza, all'Assessore al Bilancio. L'oggetto è: "bilancio annuale di previsione dell'esercizio finanziario 20-24 e pluriennale 24-26".

Procedo con la lettura: "purtroppo, e con forte disappunto, devo constatare che passano gli anni ma, nonostante tanti buoni propositi, le cattive abitudini permangono. Quest'Amministrazione si è insediata nel mese di giugno ultimo scorso e si è vista costretta ad approvare gli strumenti finanziari proposti e predisposti dalla precedente Amministrazione. Per il senso di responsabilità, il Consiglio comunale ha preso atto di quanto già predisposto ed ha approvato, senza la possibilità di interferire minimamente. L'auspicio da parte di tutti, ed in primis di questa Presidenza, era quello di riuscire a regolarizzare le date di presentazione ed approvazione degli strumenti finanziari nei tempi previsti dal decreto ministeriale. Ahimè, devo prendere atto che questa desiderata è sfumata, come sempre del resto.

Di questo mi rammarico profondamente e mi rifiuto di pensare che questa consueta abitudine non possa essere scardinata. Dopo varie interlocuzioni con il responsabile del settore economico-finanziario, ho appreso che lo stesso ha più volte sollecitato i responsabili dei vari settori per l'invio dei dati per la predisposizione del bilancio di previsione. Per massima trasparenza e promemoria, riporto gli estremi delle note di sollecito di cui sopra inviate: protocollo 1579 del 19 gennaio '24, protocollo 3522 del 14 febbraio '24, protocollo 4805 dell'1 marzo '24, protocollo 5355 dell'8 marzo '24.

Ad oggi, si è ancora in attesa della predisposizione del Piano triennale delle opere pubbliche, che prevede una pubblicazione di 30 giorni. Ricordo agli intestatari della presente che la data prevista per l'approvazione del bilancio 20-24 e pluriennale 24-26 era il 15 marzo ultimo scorso, e che da un

calcolo sommario non riusciremo a trattare il bilancio prima della metà di maggio, se gli atti dovessero essere predisposti nel giro di pochi giorni. Con la presente, invito tutti e con la massima urgenza, ognuno per la propria competenza, a presentare gli atti necessari per la predisposizione dell'atto. Ricordo inoltre che ad oggi l'atto è praticamente imbalsamato e il perdurare di questa criticità potrebbe compromettere o ritardare tutte quelle attività preparatorie alla stagione estiva. Augurandomi di non dover ritornare più sui medesimi argomenti, invito tutti ad una maggiore collaborazione reciproca e rispettosa per l'isola che siamo stati chiamati ad amministrare. L'occasione mi è gradita per porgere a voi tutti sinceri auguri di una serena Pasqua, a voi e alle vostre famiglie. In attesa di un vostro cordiale riscontro, con stima il Presidente del Consiglio”.

Ancora non ho avuto alcun riscontro, era il 26 di marzo. Non ho altre comunicazioni.

Punto n.5 all'Ordine del Giorno: “Interrogazioni, Interpellanze e Mozioni”

PRESIDENTE

Passiamo alle interrogazioni, interpellanze e mozioni.

Ci sono una serie di interrogazioni presentate e, fino a questo momento, non ho alcuna risposta.

Diamo lettura.

Ripeto, non ho agli atti alcuna risposta, però l'Amministrazione è presente, se qualcuno volesse rispondere, noi siamo pronti ad ascoltare.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Buongiorno Presidente, grazie comunque. La leggo. L'interrogazione, **la prima aveva per oggetto il calendario degli eventi della stagione estiva**. Considerato che la stagione estiva ormai è alle porte, considerato che quest'Amministrazione e i componenti anche di questo Consiglio comunale, partecipano agli eventi di promozione turistica dell'isola, vedi la BIT di Milano, il Vinitaly, dove a giorni andrete, si chiede di conoscere lo stato dell'arte rispetto alla programmazione del calendario degli eventi estivi che si terranno sull'isola di Pantelleria e che possono essere utili alla promozione dell'isola stessa.

Continuo con l'altra? Perché non c'è nessuno.

PRESIDENTE

Sì, prego. Se l'Amministrazione non mi chiede di rispondere, andiamo avanti.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

L'altra invece era un po' più corposa. L'oggetto dell'interrogazione è **l'atto di indirizzo per l'attivazione di servizi di promozione turistica**. Vista la delibera di Giunta numero 29 dell'8 febbraio 2024 e considerato che si legge nella delibera che sono stati avviati incontri con categorie di imprenditori e sono state sentite le principali compagnie aeree che operano e che potrebbero operare sull'aeroporto di Pantelleria, sono stati sensibilizzati soprattutto i due Tour Operator che operano sul territorio in quanto giuridicamente abilitati a tale attività; considerato che la disponibilità alla cooperazione e condivisione con buona parte delle strutture ricettive – e non – presenti sul territorio è stata manifestata esclusivamente dal Tour Operator Pantelleria Island, che si propone di dare indirizzo al settore primo di predisporre tutti gli atti necessari per l'affidamento di un servizio di promozione del territorio e stabilire, inoltre, che per tale intervento vengano utilizzate le risorse derivanti dalla tassa di sbarco. Questo era il corpo della delibera di Giunta. Allora noi abbiamo chiesto in che cosa consisterebbe il servizio di promozione e lo stato dell'arte dello stesso e quindi cosa sia stato messo in atto e a quanto ammonterebbe la spesa per il Comune di Pantelleria.

PRESIDENTE

Prego, Consigliera Siragusa.

CONSIGLIERA SIRAGUSA ANGELA ROSA

Allora, io non c'è bisogno che la leggo, l'**interrogazione** la esprimo in maniera sintetica. Leggete tutti su Facebook, e qualcuno vi avrà anche contattato, come è successo a noi, più cittadini ci hanno chiesto chiarimenti rispetto alla possibilità di un servizio ordinato nel parcheggio dell'aeroporto. Quotidianamente i cittadini si recano in aeroporto per partire, anche solo per una trasferta di una giornata, e non riescono a trovare parcheggio, non hanno dove lasciare le macchine e ciò che viene lamentata è la presenza di macchine ormai storiche all'interno del parcheggio. Quindi si chiede quali siano le azioni che l'Amministrazione intende fare per sensibilizzare chi di competenza ad attuare un piano parcheggi che permetta ai cittadini di beneficiare di un servizio necessario.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Siragusa. Se mi passa l'interrogazione, gentilmente? Prego, Consigliere Silvia Mariangela.

CONSIGLIERE SILVIA MARIANGELA RITA

Buonasera a tutti. La nostra **altra interrogazione** riguarda la riapertura del campo Arenella. Considerato che il campo Arenella è stato oggetto di lavori per il suo ripristino; considerato che il calcio rimane sull'isola uno degli sport più praticati e rappresenta per i nostri giovani uno strumento di aggregazione, di crescita e di integrazione; ritenuto che da anni viene negato ai giovani della nostra isola di poter usufruire dello stesso e di praticare quindi il calcio a 11, si chiede quindi di conoscere i tempi di riapertura del campo Arenella e la possibilità di usufruire dello stesso da parte delle associazioni sportive e comunque dei cittadini di Pantelleria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere. Abbiamo **un'altra interrogazione a firma del Consigliere Silvia Mariuccia**.
Ne ha la copia? Perfetto.

CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA

Gentile Presidente e colleghi Consiglieri, mi permetto di rivolgere i miei cordiali saluti e di ringraziarvi per lo spazio concessomi. Desidero innanzitutto esprimere il mio sincero ringraziamento al Sindaco e all'Assessore competente per il loro impegno instancabile e impeccabile nel lavoro svolto nel campo dell'immigrazione. La gestione di questa complessa e delicata tematica richiede un costante impegno e una visione oculata, il loro lavoro è stato fondamentale nel garantire una convivenza armoniosa e nel promuovere la sicurezza e l'integrazione nella nostra comunità. Tra l'altro, non possiamo ignorare il fatto che l'immigrazione è un tema che va oltre i confini locali e nazionali, ed è influenzato da una serie di fattori geopolitici e socioeconomici. Tornando all'interrogazione proposta, volevo porre l'attenzione su un evento verificatosi qualche tempo fa presso una struttura commerciale dell'isola, perpetrato da individui di origine immigrata. Questo evento ha generato un po' di preoccupazione tra i cittadini e ha sollevato interrogativi sulla sicurezza pubblica. Un evento, naturalmente, che non vuole mettere in discussione il lavoro che viene fatto tutti i giorni, sia dalle Forze dell'Ordine che da tutti quelli che si occupano degli immigrati. Quindi desideravo chiedere se da parte il Sindaco e dell'Assessore si era a conoscenza di questo evento, intanto, e delle circostanze ad esso correlate; se si intendono intraprendere delle azioni per garantire una maggiore sicurezza che garantisce anche una maggiore tranquillità per ciò che riguarda sia l'attività pubblica, commerciale o quant'altro, che il singolo cittadino, perché, secondo me, è fondamentale assicurare ed è importante che comunque i nostri concittadini si sentano in qualche modo al sicuro sia nei luoghi pubblici che anche nelle loro case stesse, affinché magari venga adottata una maggiore o si chieda quantomeno un maggiore intervento in sicurezza per questo argomento specifico. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Silvia. Il Consigliere non ha dato lettura, ha sostanzialmente elaborato il contenuto, per cui prendiamo atto anche di questo.

Chiedo adesso ai Consiglieri se hanno delle interrogazioni da presentare.

Volevo, intanto, rassicurare il pubblico che questa è la prima volta in cui l'Amministrazione non ha risposto nella seduta di Consiglio successivo alle interrogazioni, speriamo sia dovuto alla pausa festiva.

Oggi prendiamo atto che non abbiamo avuto alcuna risposta. Consigliere Greco, prego.

CONSIGLIERE GRECO ROBERTO MARIA GIOVANNI

Abbiamo due interrogazioni a nome di tutto il Gruppo di Maggioranza. La prima, al Presidente del Consiglio comunale Giuseppe Spata, al Segretario comunale Luigi Calamia, al capo settore secondo, ingegnere Salvatore Gambino, e, per conoscenza, al Sindaco e all'Assessore al Personale Federico Tremarco. Oggetto: interrogazione relativa ad esternazioni rese dal dipendente ingegnere Angelo Parisi sulla testata giornalistica online "PantelleriaNotizie.it". In data 23 marzo 2024, sulla testata giornalistica online PantelleriaNotizie.it è stato pubblicato un articolo concernente le dichiarazioni rese dall'ingegnere Angelo Parisi, dipendente del Comune di Pantelleria, in qualità di istruttore direttivo tecnico in servizio presso il settore secondo. L'articolo in questione, intitolato: "La storia del mostro di Via Roma, primo passo di una Pantelleria che cambia volto eliminando le brutture degli scorsi decenni", ricostruendo per sommi capi la storia dell'immobile oggetto della demolizione, sembra celare al suo interno una chiara e palese riconducibilità dell'intervento alla precedente Amministrazione, della quale l'ingegnere Angelo Parisi era Assessore con delega, tra l'altro, ai lavori pubblici. In tal senso, appare evidente che l'autore dell'articolo non abbia inteso soltanto esprimere uno schietto pensiero sull'avvenuta demolizione, ma emerge in maniera lampante l'interesse ad evidenziare l'operato della precedente Amministrazione. Testualmente: "Questo è solo l'inizio di una serie di lavori pensati, programmati e finanziati negli anni scorsi, grazie ai quali sarà dato un volto nuovo a Pantelleria, riqualificando e recuperando aree e strutture pubbliche". D'altronde, l'interesse personale ad evidenziare l'operato della precedente Amministrazione, e quello più personale, è reso ancora più manifesto dalla dichiarazione resa dall'ingegnere Angelo Parisi, che precede il suindicato inciso: "Quando arrivai a Pantelleria, mi venne subito mostrata e promisi che avrei provato in ogni modo a renderla fruibile", che porta a ritenere la sussistenza di una (incomprensibile) apologia politica. Si chiede pertanto voler ampiamente relazionare sulle dichiarazioni rese dall'ingegnere Angelo Parisi, se lo stesso ha preventivamente comunicato al proprio capo settore la volontà di manifestare tale

dichiarazione e il contenuto della medesima e se, conseguentemente, vi è stata la preventiva autorizzazione, stante anche il contenuto dell'articolo che proietta verso un impegno dell'attuale Amministrazione e, ovviamente, del settore di riferimento alla realizzazione di quanto l'ingegnere Angelo Parisi riconduce all'operato della precedente Amministrazione. Si richiede, inoltre, se tali esternazioni siano compatibili con quanto previsto dall'articolo 23, comma 2 e dell'articolo 26, comma 2, lettera b), del Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Pantelleria, approvato con delibera della Giunta municipale numero 308 del 29.12.23. Pantelleria, 09.04.24, sottoscritto da tutti i Consiglieri comunali.

Posso procedere con la seconda?

PRESIDENTE

Prego, Consigliere Greco.

CONSIGLIERE GRECO ROBERTO MARIA GIOVANNI

Al Presidente del Consiglio comunale, al Segretario comunale e al capo settore secondo, l'ingegnere Salvatore Gambino, al Sindaco e all'Assessore al Personale Federico Tremarco. Oggetto: **“Interrogazione relativa all'autorizzazione a svolgere incarichi istituzionali al dipendente ingegner Angelo Parisi”**. Si apprende, da una consultazione dell'albo online del Comune di Pantelleria, che con determina del responsabile del settore secondo, numero 356, del 22 marzo 2024, a firma del dottor ingegnere Salvatore Gambino, il dipendente ingegnere Angelo Parisi, in servizio presso il settore secondo con la qualifica di istruttore direttivo tecnico, è stato autorizzato all'espletamento di un incarico extraistituzionale retribuito ai sensi dell'articolo 53, comma 7, del decreto legge 165/2001 e successive modifiche. Si richiedono, a tal proposito, delucidazioni circa la natura dell'incarico, l'oggetto, la durata, l'indicazione del soggetto pubblico o privato ove il dipendente svolgerà l'incarico, nonché se l'incarico è a titolo gratuito o meno e le motivazioni che concernono la valutazione circa l'occasione di accrescimento professionale che il responsabile del settore secondo ha citato nell'atto dell'autorizzazione. Inoltre, si chiede di conoscere se l'autorizzazione concessa è rispettosa di quanto indicato nell'articolo 17 del Codice di comportamento dei dipendenti del Comune di Pantelleria, approvato con delibera di Giunta municipale numero 308 del 29.12.2023 e se il soggetto ove il dipendente svolgerà l'incarico extraistituzionale rientra tra le casistiche elencate al comma 3 del suddetto articolo. Pantelleria, 09.04.24, sottoscritto da tutti i Consiglieri di Maggioranza. L'avete già.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Greco. Ci sono altre interrogazioni? Ah, una mozione. Prego, Consigliere Maddalena.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

Grazie Presidente, buonasera a tutti. Nel corso di una Commissione, della Settima Commissione, vista l'importanza proprio della mozione di cui adesso andrò a dare lettura, abbiamo elaborato quanto segue, l'oggetto è: “Mozione atto di indirizzo riguardante i guardrail”, **depositata agli atti del consiglio, per fare parte integrante e sostanziale del presente verbale**. Premesso che la viabilità dell'isola è caratterizzata da una tortuosità, le strade dell'isola risultano maggiormente trafficate, si impegna l'Amministrazione comunale tutta a mettere in atto tutte le azioni possibili per la sostituzione dei guardrail usurati nel territorio isolano in tempi celeri, affinché si possa salvaguardare l'incolumità degli automobilisti e dei pedoni, e vorrei aggiungere del decoro urbano.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maddalena. Sì, questa la acquisiamo e poi la dibattiamo nella seduta. Prego, Consigliere Maddalena.

CONSIGLIERE MADDALENA GIUSEPPE

In questo caso, siccome per me la politica è condivisione e collaborazione e, come dicevo in precedenza, il lavoro svolto è stato svolto da tutta la Commissione. Ringrazio il Consigliere e il collega Culoma che purtroppo oggi non può essere presente, ed è tra l'altro il Presidente della Commissione, che ha contribuito ai lavori della Commissione stessa. Mi farebbe piacere, in questo caso, che desse lettura della prossima mozione il Consigliere Casano, che è componente della Commissione.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Presidente, **la seconda mozione** è stata deliberata dalla Settima Commissione, quindi da me, il Consigliere Maddalena e il Presidente della Commissione, che è il Consigliere Culoma. La seconda mozione ha come oggetto: “Mozione ricognizione accessi al mare”. Considerato che è di grande interesse per questo Consiglio comunale garantire l'accesso al mare su tutto il territorio comunale; atteso che le caratteristiche geografiche di Pantelleria non consentono in molti luoghi un accesso al mare agevole; atteso che al fine di migliorare l'attrattività della nostra isola, appare opportuno garantire un accesso al mare di facile fruizione, si impegna l'Amministrazione comunale a mettere in

atto tutte le azioni possibili atte a provvedere ad una ricognizione di tutti gli accessi al mare presenti sull'isola e verificarne le condizioni e, inoltre, verificare se tutte le discese a mare esistenti consentono ai cittadini l'accesso o se le stesse ricadono all'interno di proprietà private.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Cassano. Informo il consiglio tutto che insieme alle due mozioni mi è stato anche consegnato il verbale della Commissione, che alleghiamo alle due mozioni. Ci sono altre mozioni? Perfetto. Dichiaro chiuso il punto.

A questo punto, io chiederei e poi il Segretario ci darà meglio le motivazioni, un prelievo di un punto. Vorrei prelevare il suppletivo sostanzialmente, la valutazione in relazione allo stato di attuazione del programma, vi dico il titolo esatto, è il suppletivo che ho diramato in data 28/03: "Valutazione relazione sullo stato di attuazione del programma ex articolo 17, comma 2, legge regionale numero 7 del 26 agosto 1992". Qui si è dovuto sostanzialmente correre per un'interpretazione dubbia che, onde evitare delle riduzioni di trasferimenti da parte della Regione, si è deciso di accelerare. Comunque il Segretario ci può spiegare meglio quella che è la norma, quello che prevede. Dopodiché, a seguito della spiegazione, vi chiederò il prelievo del punto. Prego, Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE

Con la Finanziaria del 2024 il legislatore regionale ha previsto, all'articolo 119, una modifica dell'articolo 17 della legge regionale n. 7 del '92. Per via di una non facile interpretazione del comma 4 della su citata norma, si è deciso di redigere la relazione entro 60 gg dalla pubblicazione della legge, al fine di evitare l'applicazione delle sanzioni previste, in caso di mancato rispetto dei termini.

PRESIDENTE

È un parto, insomma, almeno riusciamo a far partorire la relazione annuale prima, parti prematuri insomma. Io tanto devo mettere ai voti il prelievo del punto perché ce l'abbiamo come suppletivo. Per cui chi è d'accordo, alzi la mano. Unanimità dei consiglieri presenti e votanti.

Punto n.6 all'Ordine del Giorno: "Valutazione relazione sullo stato di attuazione del programma ex articolo 17, comma 2, legge regionale numero 7 del 26 agosto 1992"

PRESIDENTE

A questo punto, passiamo alla trattazione del punto e invito il Sindaco a voler relazionare in merito ai suoi primi 9 mesi di mandato. Prego, signor Sindaco.

SINDACO

Buon pomeriggio a tutti, Presidente, Segretario, Consiglieri, pubblico, soprattutto i pochi alunni, magari la prossima volta saranno in più. Se il Presidente me lo consente, volevo fare alcuni chiarimenti in merito ad alcuni aspetti trattati in precedenza. Il Piano triennale delle opere pubbliche è già stato praticamente inserito nella piattaforma, il giorno 4, ed è in questo momento sottoposto alla valutazione del parere contabile; siamo stati costretti a perdere qualche giorno in più perché abbiamo rimodulato il piano medesimo a fronte della necessità di inserire alcune progettualità che sono state variate nel tema, al fine di poter eventualmente ambire ad alcuni finanziamenti, proprio nelle ultime settimane. E questo, di conseguenza, ci ha dilazionato un attimo la tempistica. Per quanto riguarda le interrogazioni, non è che l'Amministrazione non ha voluto rispondere alle interrogazioni, tant'è che le risposte sono semplici. Tra l'altro, per esempio, quella dell'attività di co-marketing, è tutta insita all'interno del dispositivo, dove i Consiglieri comunali possono tranquillamente trovare, così come può fare il pubblico, tutto il dispositivo che ci ha portato ad elargire determinate somme, con le motivazioni, con un cronoprogramma di tutto quello che si farà, eccetera, come altrettanto potevamo fare su alcuni argomenti. Abbiamo preferito non farlo in questa sede perché in alcune circostanze c'è un'attività in itinere, vedi per esempio il campo sportivo su cui l'Assessore Culoma Benedetta aveva già praticamente una nota pronta per la risposta, ma si è preferito spostare tutto al prossimo Consiglio utile, al fine di poter rendere edotto il Consiglio in maniera più esaustiva. Altrettanto, per esempio, per quanto concerne il discorso parcheggi su cui, al fine di chiarire ogni equivoco, pur non entrando nel merito delle nostre competenze perché il parcheggio aeroportuale è territorio di Enac, per cui non rientra assolutamente nelle competenze comunali, noi abbiamo comunque chiesto al Ground Operation che è venuto qui e che abbiamo incontrato, di poter trovare anche delle potenziali sinergie al fine di evitare quello che è stato segnalato nell'interrogazione. Ma comunque, diciamo, risponderemo alle interrogazioni nelle sedi dovute, così come anche in quella fatta dal Consigliere Maddalena, dove evidenziava le problematiche legate al guardrail, domattina il tecnico farà un'ispezione, per esempio, sui guardrail interni all'area comunale, su cui abbiamo già 30.000 euro in impegnati e si farà immediatamente un affidamento alla ditta che dovrebbe provvedere alla manutenzione, così come altrettanto sulla rete provinciale su cui ci sono due progetti specifici, uno per 100.000 euro, uno per 150.000. Ma, ripeto, ci esprimeranno in tal senso nel prossimo Consiglio.

Per quanto riguarda la relazione su questi primi 9 mesi, non vi spiegherò 55 pagine perché mi pare oggettivamente prolisso anche per quelli che ci stanno ascoltando. Parto semplicemente da un minimo di organizzazione che noi ci siamo dati seguendo quello che era l'indirizzo programmatico. Noi abbiamo detto subito in campagna elettorale che la prima base su cui partire era la riorganizzazione del personale, che noi ritenevamo fondamentale per mettere in moto una macchina organizzativa che ci veniva descritta, più o meno da tutti, più o meno ingolfata. Abbiamo quindi ricostruito uno schema che probabilmente magari sarà più sbagliato di quello precedente, che però dal nostro punto di vista sta dando degli ottimi risultati. Abbiamo quindi creato un settore ad hoc nella fattispecie, che è quello dell'urbanistica, spacchettando i lavori pubblici, non perché volessimo mortificare il settore stesso su cui io ho puntato e punto giornalmente perché ho pienissima fiducia, ma perché ritenevamo fondamentale che fosse un attimo snellita l'attività dello stesso, che era fortemente intasata a fronte dell'urbanistica e del settore di Protezione Civile che veniva in precedenza caricato in un unico settore. L'ho cercato di spacchettare, con la condivisione dei ragazzi della Giunta e del Consiglio, proprio in funzione di snellire le attività di tutti, e oggettivamente i risultati che sono citati all'interno della relazione ci stanno dando ragione. Abbiamo quindi successivamente attivato un percorso di miglioramento del decoro urbano. Se vi ricordate, noi ci siamo insediati in un periodo sicuramente non felice per un'Amministrazione, perché era praticamente in piena estate, e in piena estate, con una situazione poco idilliaca, immediatamente ci siamo messi in moto per ridare decoro urbano su tutte le aree dell'isola. Abbiamo dato degli incarichi e delle ditte locali, quindi ditte profonde conoscitrici del territorio, dislocate su aree geografiche omogenee, al fine di ottimizzare in tempi celerissimi le attività di decespugliazione, pulizia e decoro del territorio. Abbiamo anche in tal senso attivato un'assunzione di personale a tempo determinato, affinché ci potesse dare un supporto in tal senso. E quindi diciamo che da questo punto di vista riteniamo di aver fatto un buon lavoro, sicuramente non esaustivo, sicuramente l'isola merita molto di più. Noi ci promettiamo di farlo, come lo stiamo facendo attualmente. Alla data odierna abbiamo quattro dipendenti a tempo determinato che operano esclusivamente su quest'attività, abbiamo due dipendenti che operano sul cimitero, anche se in questo momento li stiamo distraendo un attimo sul settore legato all'edilizia popolare, perché ci siamo ritrovati a far fronte a delle necessità che purtroppo sul piano progettuale non erano state previste, mi riferisco al trasferimento delle masserizie dei nostri concittadini, mi riferisco all'allocazione degli stessi all'interno di alcuni stabili che poi abbiamo provveduto ad affittare, eccetera. In questo arco temporale abbiamo cercato di mettere in piedi due aspetti importanti: valorizzare quanto era stato fatto dalla precedente Amministrazione, cercando di migliorarlo in alcuni aspetti che noi ritenevamo fondamentali, e mettere in piedi alcune progettualità che potevano essere fondamentali per la nostra

Amministrazione e per l'arco temporale che deve guardare a medio/lungo termine fino alla fine del nostro mandato, per cui fino ai 5 anni. Poco fa parlavate delle discese a mare, c'è già un progetto generale delle discese a mare, che chiaramente andava un attimo calato in un contesto di realtà; è già diciamo quasi vicina al contratto perché la gara è stata già aggiudicata ad una ditta la realizzazione della discesa a mare di Scauri – Vela, per capirci – che è già stata aggiudicata alla fine del mese scorso, quindi nel giro di qualche giorno la ditta verrà a chiudere il contratto e speriamo di iniziare i lavori. Aspettiamo l'okay della Soprintendenza per due discese a mare che sono Scauri – Pirtusu, per capirci – quindi zona limitrofa all'ex Cava Rodittis... non Scauri, scusate, Mursia, e Mursia Cala Modica, quindi limitrofa alla piscina dell'hotel Mursia, per capirci. L'Ufficio sta già lavorando all'esecutivo della discesa a mare complessiva di Cala Tramontana, Cala Levante, e Arco dell'Elefante. Abbiamo messo in piedi una serie di altre progettualità, una di queste non è ancora stata approvata perché ci siamo resi conto che c'è un piccolo gap sulla parte del computo metrico, mi riferisco alla rimodulazione dell'impianto sportivo di Kuddie Rosse, noi abbiamo trovato un progetto che prevedeva un'opera colossale, improponibile per un'isola come Pantelleria con 7.400 abitanti, e soprattutto improponibile sotto il profilo economico. Non ci sarebbe stato alcun tipo di finanziamento possibile da ottenere per quelle immense risorse economiche necessarie. Ci siamo fatti rimodulare il progetto, limitandolo unicamente al campo sportivo, allo spogliatoio e alle gradinate, comprendendo finalmente all'interno del progetto tutti gli oneri relativi agli espropri perché era indegno tutto quello che è accaduto fino ad oggi, che molti nostri concittadini sono stati espropriati in illo tempore delle loro proprietà e nessuno di loro è stato indennizzato. Speriamo che questa cosa possa andare a buon fine; lo abbiamo trasferito al Ministero dello Sport, nella speranza che possa trovare un'allocazione. Abbiamo approvato alcune altre progettualità legate ai parcheggi, ma siete testimoni anche voi, perché questo passaggio è arrivato anche da voi, parliamo di Cavallotti che è un progetto molto più ampio e che prevede anche la strada di collegamento tra Via Cavallotti e corso Umberto, prevede anche il recupero dell'ex teatro Busetta, e che speriamo di poter inserire all'interno dei fondi FESR e speriamo quindi possa ottenere nel giro di un anno o due un finanziamento. Quindi gli altri parcheggi, parliamo di Conventino, parliamo di Via Bovio, entrambi finanziati dalla Regione Siciliana nel corso dell'ultima finanziaria di fine 2023. Ci sono molte altre cose in itinere che, ripeto, stiamo portando avanti. Abbiamo fatto delle rimodulazioni importanti su un progetto che ci siamo ritrovati, che era quello legato alla risistemazione dei marciapiedi, su cui abbiamo fatto delle modifiche che ci porteranno ad avere un incremento notevole del numero dei metri lineari di marciapiedi da realizzare. Altrettanto faremo su quel lavoro legato ai vicoli che sono stati fatti, per capirci, nel vicolo Colombo da una parte e nel vicolo Messina e Piazzetta Messina dall'altra. Molte altre attività sono state fatte

anche nell'ambito di altri settori, vi parlo per esempio dell'urbanistica. Vi anticipo che il CTS avrà praticamente in esame la nostra valutazione di assoggettabilità che speriamo ci possa consentire di avere approvato finalmente, dopo 11 anni, il piano particolareggiato. Voi sapete che il piano particolareggiato nelle ultime due Amministrazioni, non so se per distrazione o quant'altro, non era mai stato inviato all'ARTA e nessuno aveva mai provveduto né a fare la valutazione di assoggettabilità, né tantomeno la valutazione di incidenza. Noi, attraverso una serie di concertazioni preliminari con l'Assessorato, abbiamo concordato una linea, che è una linea borderline, ma speriamo ci possa portare a raggiungere un risultato, abbiamo fatto una valutazione di assoggettabilità, la valutazione di assoggettabilità ha avuto il parere dei vari Organi, adesso si trova al CTS, che dovrebbe teoricamente portarla all'esame domani, mercoledì, e dopodiché ritrasferirla all'ARTA, che dovrebbe esprimere il parere definitivo. Questo, con i dovuti scongiuri, se dovesse andare a buon fine, ci consentirà di superare un caos. Se vi ricordate progetti approvati in Giunta, progetti approvati qui, progetti riapprovati all'ARTA, c'è un delirio costante. Da quel momento il Consiglio comunale potrà tornare ad essere padrone del territorio e decidere se e come gestire una serie di cose. Speriamo che questo possa accadere.

Per quanto riguarda le attività sempre dell'urbanistica, all'interno della relazione sono citati, anche in termini comparativi, una serie di dettagli di non poco conto legati a quanto sia stato l'incremento in termini di numeri e in termini di tempistica delle pratiche tirate fuori, ripeto e ribadisco, a scampo di equivoci, non perché chi se ne occupasse prima non fosse capace, anzi, ma semplicemente perché si era creato un imbuto tale che oggettivamente gli uffici non riuscivano ad andare incontro alle tante richieste che c'erano. Abbiamo affrontato con poche risorse, per motivazioni prettamente politiche, la stagione estiva, subendo anche degli attacchi, Adele in primis e Benedetta che sono qui sorridono, perché noi abbiamo fatto una scelta di tipo politico. Noi abbiamo detto sin dall'inizio, durante la campagna elettorale, che ritenevamo opportuno che le somme della tassa di sbarco fossero dedicate alla nostra imprenditoria, e conseguentemente alla nostra isola. Reimmettere queste risorse importanti all'interno del territorio, all'interno del tessuto imprenditoriale per creare quelle condizioni che potessero da un lato sopperire al gap su cui stavamo per andare incontro, vi ricordo che quando noi ci siamo insediati, e io ancora lavoravo, Volotea aveva già comunicato che avrebbe tagliato più di... non mi ricordo quanti posti, ma comunque più del 30% delle rotazioni, avrebbe tagliato Napoli per improponibilità economica, avrebbe tagliato Torino per improponibilità economica, aveva già tagliato Genova, avrebbe tagliato Linate per una sua strategia imprenditoriale, avendo chiuso degli accordi commerciali direttamente con l'aeroporto di Bergamo Orio al Serio. Alitalia aveva già comunicato che avrebbe fatto una stagionalità dal 13 di luglio al 31 di agosto, cioè per noi significava

crollare sotto tutti i punti di vista. Riuscire a mettere questa linfa non ha consentito, e non consentirà sicuramente, di trovare la panacea dei nostri mali perché ci vorranno degli anni e ci vorrà la collaborazione di tutti, soprattutto anche degli imprenditori, però sicuramente possiamo pensare di stoppare un attimo l'emorragia, e speriamo di poter raggiungere l'obiettivo. Tra le altre cose, quest'attività di collaborazione con i nostri Tour Operator, con i nostri imprenditori, con il Parco, con la Fondazione, eccetera, consentirà finanche, e rispondo parzialmente a quella che era l'interrogazione formulata poc'anzi dai Consiglieri di Minoranza, consentirà finanche ai nostri prodotti, mi riferisco al passito, mi riferisco ai capperi, mi riferisco ai semplici paté, di raggiungere la sala VIP di Roma Fiumicino. Quindi parliamo di una sala che ospita persone che hanno un tenore di vita e una qualità molto, molto elevata, consentirà ai nostri prodotti di essere all'interno di voli intercontinentali dalla stessa ITA Airways, quindi una visibilità che, se noi avessimo dovuto pagarla con altri denari, probabilmente dovremmo mettere in bilancio due-tre annualità. Quindi, riteniamo di aver fatto un'operazione che complessivamente, ripeto, non è esaustiva, ma è sicuramente un punto di partenza e mi auguro che possa esserlo sotto tutti i punti di vista. Dicevo poc'anzi che abbiamo fatto, per questa ragione, una sorta di stretta delle risorse, dedicando pochissimo per la stagionalità estiva, quindi favorendo poco la parte culturale, poco la parte legata agli spettacoli, eccetera. Siamo stati attaccati per quanto riguarda la parte archeologica, ma la parte archeologica purtroppo ci siamo ritrovati a doverla affrontare secondo quelle che erano le condizioni di base. Lo status quo che si presentava ai nostri occhi non era sicuramente idilliaco, noi abbiamo dovuto fare un'ordinanza, io l'ho dovuta firmare, per inibire l'ingresso incontrollato all'interno del sito di nostra proprietà, parlo dell'Acropoli di Santa Teresa e San Marco, dove venivano autorizzati gli scavi senza che nessuno – e dico nessuno – si curasse di capire se ci fossero le condizioni di sicurezza, per cui qualcuno autorizzava a casa nostra una serie di scavi e nessuno si curava di capire se, come e quando. La nostra ordinanza ha fatto sì che venissero imposte una serie di regolamentazioni, tant'è che vi anticipo che alcune sono state messe in atto e altre no. Quest'anno il direttore del Parco farà sì che, se l'università non si attiene scrupolosamente a tutto, non darà alcuna autorizzazione agli scavi. Inoltre vi anticipo pure che, a seguito di una serie di interlocuzioni che noi abbiamo avuto con Adele e con l'Assessore Scarpinato, non potendo raggiungere l'obiettivo direttamente, lo stiamo raggiungendo indirettamente. Per la prima volta nella storia del Parco Archeologico di Selinunte, Cave di Cusa e Pantelleria arriveranno a Pantelleria 100.000 euro, 70.000 euro di questi saranno dedicati all'Acropoli, su cui l'architetto Terrana sta facendo un minimo di progettualità, di concerto con l'Assessore Pineda, 30.000 euro – salvo, ripeto, complicazioni – saranno dedicati alla messa in pristino del Castello, su cui contiamo di poter avere stabilmente la sede del Parco, con un loro dipendente fisso, direttamente all'interno, con

il recupero di tutto il materiale che oggi si trova sparso un po' ovunque, con delle condizioni di controllo che non so come definire, non so come dovrebbero essere allocate lì. Ho dimenticato di dirvi che probabilmente lunedì viene Roberto La Rocca qui a Pantelleria per fare un'ispezione, per capire tutto quello di cui necessita ancora il sito, al fine di poterlo ottimizzare e renderlo idoneo per ospitare tutto quello che è stato ritrovato nel corso degli anni, e addirittura con l'intenzione di fare anche una mostra del mare, in attesa che il Museo – o presunto tale – diventi operativo.

Abbiamo fatto molto anche in termini di istruzione, molto dal nostro punto di vista rispetto alle nostre risorse. Direte voi: “Non avete fatto praticamente quasi nulla”, però io ho fatto l'Amministratore in qualche epoca pregressa e mi ricordo che queste cose anche io, quando c'ero in Amministrazione, non sono state fatte. Abbiamo organizzato ben tre corsi di inglese, un corso di francese, un corso di tedesco, una formazione specifica dedicata a tutti gli operatori turistici; sta per partire un altro corso per operatori turistici con un organismo regionale. Siamo bloccati per altri corsi OSA, in attesa che, speriamo, l'Assessorato regionale ce li possa sbloccare. Sono tutti piccoli passaggi che vanno secondo un indirizzo programmatico che noi ci siamo dati all'inizio della campagna elettorale e poi, successivamente, all'inizio del nostro mandato, quello di far crescere lentamente l'isola dall'ultimo dei soggetti che lavora semplicemente in un negozio di abbigliamento, al primo degli imprenditori o degli albergatori, che dir si voglia, che ha la necessità di attivare un percorso di miglioramento e di interlocuzione anche con quelli che sono i nostri potenziali clienti. Probabilmente sto dimenticando molto altro... per esempio la sanità. La sanità è uno dei tanti attacchi che noi abbiamo subito. Siamo stati accusati di aver messo la pietra tombale rispetto a un argomento che era il punto nascita, mentre qualcuno faceva barricate e faceva scioperi della fame, eccetera. Vorrei ricordare a tutti coloro che ci sono che quelle barricate e quegli scioperi non hanno portato a nulla, ma non perché chi faceva le barricate e faceva gli scioperi non fosse stato capace, ma perché di fronte ad un quadro normativo chiaro è un pochettino complicato riuscire ad inventarsi storie. Tant'è che l'Avvocato, nominato anche da altri, nominato da altri e non da noi, ci ha suggerito: “Se volete perdere dei soldi, andate avanti, ma sappiate che siete già soccombenti perché ve lo ha detto già il TAR in precedenza”. Per cui, siccome io amministro casa mia e penso di dover amministrare questo Comune come se fosse casa mia, e altrettanto hanno condiviso i miei collaboratori, andare a sperperare dei soldi che noi potevamo oggettivamente dedicare ad altro, abbiamo fatto questa scelta, e che nessuno si permetta ancora di continuare a dire che noi abbiamo fatto in altre circostanze una scelta diversa, perché in altre circostanze quell'azione comparativa che qualcuno vuole mediaticamente andare a comunicare a chi non conosce la realtà dei fatti, ci avrebbe portato potenzialmente ad un contenzioso che, anziché pagare 30.000 euro, ci avrebbe portato a portarle a pagarne 250.000, con buona probabilità, perché lì

la certezza di soccombenza era quasi reale, al 99,9%. Quindi evitiamo di dare le false verità a chi probabilmente magari legge qualche carta e non le legge tutte. Per carità, poi voi avete voluto trasmettere alla Corte dei Conti determinati documenti, noi saremo pronti ad affrontare anche eventualmente la Corte dei Conti per dare le nostre giustificazioni. Ritengo di avere operato nella mia vita sempre onestamente, ritengo di poterlo fare in questi 5 anni.

Molte altre cose probabilmente, ripeto, le dimentico, se qualcuno mi dà un input per suggerirmele. Il personale l'ho già trattato in premessa, magari ho dimenticato di dire che abbiamo ripristinato quello che era il quadro non solo dirigenziale, ma il quadro organizzativo d'insieme. Noi ci siamo ritrovati con un concorso che giaceva qui da 3 anni, fermo, su cui non era stata neanche nominata la commissione. Noi abbiamo immediatamente nominato la commissione esaminatrice e abbiamo assunto, mi pare, otto persone. Giusto? Poi abbiamo assunto anche un ulteriore assistente sociale e oggi stiamo facendo delle nuove assunzioni di altro personale che lavorerà quasi esclusivamente sul sociale. Aspetto non secondario perché noi abbiamo delle serie realtà che vanno purtroppo attenzionate, mi riferisco all'utilizzo della droga, mi riferisco all'utilizzo dell'alcol. Abbiamo avuto un esempio di femminicidio che ci ha fortemente toccati tutti. Quindi è importante che il settore dei servizi sociali ritrovi quello che non aveva, cioè ritrovi la sua capacità gestionale ed operativa per poter intercettare tutte quelle risorse che, mi pare di dire, dal 2019 erano ferme e parliamo di più di 500 mila euro. Quindi insomma tutta una serie di cose che, ripeto, non devono essere un vanto né per me e per gli altri, e vi invito a non tenere in considerazione questo concetto. Devono essere una base di partenza su cui noi ci stiamo confrontando con il lavoro da fare, con gli uffici, con la cittadinanza, con le esigenze che ci vengono manifestate più o meno giornalmente. Speriamo di fare del nostro meglio e io mi auguro di farlo sempre di più, anche con la collaborazione del Consiglio comunale che, sono convinto, potrà dare un grande contributo in tal senso. Ripeto, probabilmente avrò anche ommesso, dimenticato molte parti di quella che è la relazione complessiva, me ne scuso, eventualmente mi richiamate e ne parliamo. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Si può accomodare lì perché immagino che adesso i Consiglieri avranno qualcosa e poi deve rispondere, e quindi dovrebbe anche tornare. Per cui diamo la parola all'Aula, chi mi chiede la parola? Prego, senza complimenti, eh. Consigliere Ferrandes, prego.

CONSIGLIERE FERRANDES NADIA

Ringraziamo il nostro Sindaco per averci delucidato sulla relazione fatta, dimostrando l'enormità del lavoro svolto in poco meno di un anno di mandato. Auspichiamo che quanto espresso si possa realisticamente concretizzare e ne approfittino per rinnovare a nome di tutto il Gruppo Siamo Pantelleria la nostra stima al Sindaco e a tutta la Giunta.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Ferrandes. Io mi aspettavo qualche richiesta di chiarimento. Altri interventi? Consigliere Casano, prego.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Grazie Presidente, buonasera Sindaco. Io devo dire che il Sindaco utilizza con noi sempre aggettivi carini, perché non appena ci ha parlato, dice: "I Consiglieri comunale di Minoranza fanno interrogazioni banali".

Lei, immagino, saprà che quando uno presenta un'interrogazione comunale, in questo caso ad esempio sul co-marketing, era stata presentata all'indomani della delibera di Giunta, che dava un atto di indirizzo. Successivamente è stato tutto spiegato poi nella determina, ma già l'interrogazione comunale era stata presentata, perché noi la presentavamo per far luce rispetto ad una delibera di Giunta che dava mandato al capo settore, senza specificare né quantità né quante risorse mettevate e quant'altro. Dopodiché, dico, faccio questo piccolo incipit, e ne faccio un altro, nel senso che lei nella sua relazione diceva sempre: "Ci hanno attaccato, ci hanno attaccato", omettendo sempre di dire il soggetto, chi era che vi attaccava? Perché devo dire che noi, con senso di responsabilità, abbiamo sempre riconosciuto quando quest'Amministrazione faceva le cose. Io per primo tifo che quest'Amministrazione faccia bene le cose perché ci abito anche io qua, e spero anche i miei figli, per cui non ho nessun intento che faccia male quest'Amministrazione. È chiaro che nella nostra funzione di Consiglieri comunali ci pare doveroso anche cercare di presentare interrogazioni e mozioni per correggere il tiro dove noi possiamo pensare che è sbagliato, perché vi ricordo che siamo sempre in una democrazia, non è che si può pensare di far stare zitto qualcuno. E poi passo ora alle cose concrete, questi erano dei piccoli, diciamo, preamboli. Una relazione di 55 pagine è chiaro che il Sindaco non ce la poteva raccontare tutta, anche perché ci doveva raccontare quello che è stato fatto. Ci sono molti verbi al futuro, "faremo", "provvederemo", per cui, diciamo, ci sono anche degli intenti e delle cose da fare, non sono 55 pagine di cose fatte, non vorrei che i cittadini che ci seguono pensino che già siano state fatte. Io mi auguro che siano anche 110 al termine del suo mandato o 2000, per chiarirci, però è chiaro che ci doveva relazionare sulle cose fatte, e sulle cose fatte io sto su due punti:

il co-marketing, e secondo me è una mancanza di rispetto verso questo Consiglio comunale, che si chiami promozione di servizi turistici o co-marketing, come lo volete chiamare, perché ad oggi, nonostante siano passati 2 mesi, ancora in Aula o in Commissione nessuno ci è venuto a spiegare che cosa è stato fatto. Dice: "C'è la delibera", ma io sono un Consigliere comunale, le cose le devo venire a sapere dalle delibere dell'albo pretorio? Ci sono le Commissioni dove si discute e ci si confronta con la Giunta, altrimenti noi ce ne andiamo a casa e non ha senso che facciano i Consiglieri comunali. Un'altra mancanza di rispetto, a mio avviso verso tutto il Consiglio comunale, la leggo qui, nel capitolo del Parco nazionale, dove apprendo con mio grande stupore che la Giunta ha inviato al Parco una proposta di nuova soluzione per le zone da inserire nel regolamento, stante che quelle precedenti proposte dal Parco sono state ritenute non consone agli obiettivi del territorio. Io chiedo ai Consiglieri comunali: voi sapete qualcosa di quale proposta la Giunta, o chi per loro, abbia inviato al Parco? Quando io, insieme alla Consigliere Siragusa, da componente della Commissione Urbanistica e Rapporti con il Parco, chiediamo da più di 4 mesi che venga convocata una Commissione congiunta per discutere di che cosa sta accadendo a questo Parco e quali sono i rapporti tra il Parco, il servizio urbanistico e di come dobbiamo disegnare quest'isola. Tutto tace. Poi vengo a scoprire dalla relazione, non annuale dei 9 mesi, che addirittura è stata mandata una proposta all'oscuro del Consiglio comunale. A me dispiace dirlo, perché io qui ci lavoro molto bene con i Consiglieri di maggioranza, quindi presumo che anche loro siano un po' in imbarazzo a leggere certe cose, quando noi poi non ne discutiamo mai né in Commissione. Addirittura quest'anno abbiamo fatto una Commissione Rapporti con il Parco, è una Commissione secondo me importante. Quest'anno c'è, non se n'è mai parlato e non si è manco mai riunita questa Commissione Rapporti con il Parco. Sono queste le due cose che ci tenevo a dire, nel rispetto dell'operato della Giunta nei confronti del Consiglio comunale.

Guardrail. È vero, ci sono i progetti, ma abbiamo dovuto fare una mozione per sollecitare l'Amministrazione comunale. Una mozione, ricordo, fatta in Commissione, dove c'era anche la Maggioranza di Siamo Pantelleria, quindi non è che l'ho pensata io la mozione sui guardrail, dove addirittura nella variazione di bilancio già a dicembre prevedevamo di mettere dei fondi, abbiamo previsto di mettere i fondi. Era una vostra proposta, sono passati mesi e addirittura c'è stata la sensibilità di portare avanti una mozione per sollecitare l'Amministrazione comunale. Sul punto nascite lei ha detto, io l'altra volta ero intervenuto rispetto al punto nascite con un'interrogazione, proprio perché avevo saputo, sempre leggendo all'albo pretorio, che avevate rifiutato di continuare con il ricorso, l'avevo già detto, visto che c'è un parere legale anche condivisibile. E' pur vero però che sul punto nascite avete rinunciato a fare quel ricorso. Bene, immaginavo facevate qualche altra cosa, nel senso che tanto valeva continuare con il ricorso, e poi non si fa niente. Anche perché ricordo

che c'è un Governo regionale e un Governo nazionale che è di Centrodestra, che mi pare sono la compagine politica che ha appoggiato la sua Amministrazione e la sua campagna elettorale.

Sulla scuola avete rinunciato, e noi l'avevamo già detto in un precedente Consiglio comunale, a combattere questa battaglia sull'autonomia scolastica, facendo sì che scomparirà un consiglio di circolo e tutto ciò che ne consegue e una figura dirigenziale. Sulle giovani generazioni io ci credo, ho stima dell'Assessore alle Politiche Giovanili, la dottoressa Culoma. Siamo in attesa di ancora discutere in Aula il regolamento sulle Consulte giovanili, dopo che era stata bocciata una nostra mozione allora, mesi fa, per poi riportarla in Commissione e ancora dobbiamo ultimare i lavori. Nel frattempo sono passati 5 mesi. Avevamo chiesto chiarimenti sul campetto, ma sul campo Arenella immagino ci risponderete la prossima volta. Sull'archeologia, quando diceva che ci sono dei nemici, io l'ho detto pubblicamente che ero al suo fianco perché a mio avviso lì l'unica cosa che le recriminavo è che si doveva fare rispettare dal direttore del Parco Archeologico, perché è chiaro che la responsabilità cadeva sul Parco Archeologico di Selinunte e l'Amministrazione poteva solamente fare quell'ordinanza di chiusura – e, visto che lei l'ha fatta, immagino che l'unica possibilità era quella – ma io chiedevo che venisse qui il direttore del Parco Archeologico perché ritengo impensabile che in piena estate, in piena stagione turistica, venga chiuso un Parco Archeologico e non si ha la sensibilità da parte di un direttore del Parco Archeologico di Selinunte, Cave di Cusa e Pantelleria di venire qua a Pantelleria a chiedere scusa, quantomeno agli abitanti di Pantelleria, per una cosa in cui ovviamente l'Amministrazione non c'entrava. Dopodiché, uno può pensare, dice: “Mettiamo in sicurezza una parte, facciamo delle transenne e creiamo dei circuiti per renderli visitabili”, per carità. Le ricordo, però, che anche questo Consiglio comunale, e anche noi, visto che diceva è stato attaccato, abbiamo votato all'unanimità la proposta di mettere dei soldi sul Parco Archeologico nella variazione di bilancio, per dirle che nemici non ne ha, nel senso che sulle battaglie di buonsenso noi abbiamo votato all'unanimità l'emendamento dei Consiglieri di Maggioranza.

E poi, e concludo, ho detto quello che dovevo dire, mi fa piacere che nella relazione invece siano menzionati l'anticipo del contributo per le partorienti, la start up per l'agricoltura che è un emendamento del Consigliere Maddalena, i viaggi d'istruzione, le borse di studio in agricoltura, diciamo, tutte cose che ha fatto e progettato questo Consiglio comunale e che la Giunta ha preso. Per cui mi sembrava doveroso, visto che non l'ha fatto lei, lo faccio io, riconoscere che comunque questo Consiglio comunale, checché se ne dica e di quello che può essere il suo pensiero, su parte magari del Consiglio comunale, magari non su tutto, comunque in questi mesi ha lavorato. Grazie, buon lavoro, Sindaco, e a tutta la Giunta.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Casano. Prego, Sindaco.

SINDACO

Allora, mi permetto di replicare brevemente, senza alcuna polemica. Intanto, quando io parlo che siamo stati attaccati non mi riferisco a nemici, io ritengo di non averne mai avuti nella mia vita, mi confronto con gli altri nelle differenze delle opinioni e delle idee. Allora, per quanto riguarda la relazione, quando parliamo di “la Giunta ha comunicato”, eccetera, eccetera, lì è presente un refuso. Capite bene che ‘sta relazione è stata fatta praticamente in tempi non brevi, di più, correndo come i pazzi e recuperando dati a destra e a manca. Non c'è alcuna delibera di Giunta che determina una comunicazione ufficiale o altro, c'è un'interlocuzione tra la parte politica, la parte tecnica comunale, la Commissione tecnica comunale, i tecnici e la governance del Parco in merito a quelle che sono le linee guida del Parco che erano state oggetto di delibera approvata illo tempore dalla vecchia direzione del Parco. Noi queste linee le abbiamo ritenute tra virgolette irricevibili, per cui abbiamo attivato immediatamente un percorso di dialogo, non di guerra, di dialogo, per capire se ci fossero le condizioni per poter arrivare ad un percorso di miglioramento rispetto a quello che era stato fatto un paio di anni fa. Oggi, per l'ennesima volta, abbiamo avuto un incontro alle 12 presso il Parco e stiamo andando avanti con questo dialogo. Ritengo inopportuno in questo momento fornire delle informazioni che sarebbero unicamente false, perché non c'è in questo momento uno stato dell'arte che mi può portare a dire A piuttosto che B, tant'è che questo è quello che è pubblicato in Consiglio comunale e che fa riferimento alle linee guida del Parco approvate 2 anni e mezzo fa, 3 anni fa. Il resto è un'attività in itinere. Cosa vi tengo a dire? Banalità, stupidaggini, menzogne, perché in questo momento non c'è un indirizzo già concertato con la volontà di tutti. Laddove noi dovessimo raggiungere un minimo di equilibrio tra, ripeto, parte politica (Giunta), parte tecnica (ufficio urbanistica), parte tecnica (commissione tecnica di cinque membri locali), parte tecnica e parte governance del Parco, allora a quel punto inizierà il secondo step, che è quello dell'animazione e di quello che è stato fatto che, tra le altre cose, non è mai stato fatto prima. Per cui non è che c'è da parte nostra una omissione nel voler nascondere alcune cose piuttosto che altre, cioè materialmente noi in questo momento siamo in una fase di collaborazione che ci sta portando semplicemente ad avere dialogo, ma nulla di più, non è stato firmato nulla, sottolineato nulla. Semplicemente noi abbiamo fatto una nostra analisi rispetto a quello che è lo stato dell'arte approvato ad oggi, che non abbiamo ritenuto idoneo rispetto alle esigenze della nostra comunità, rispetto alle potenzialità di sviluppo, perché venivano affrontate soltanto alcune tematiche sotto l'aspetto urbanistico e non altre, eccetera,

e abbiamo fatto le nostre valutazioni, le abbiamo fatte con la parte politica, le abbiamo fatte con l'ufficio, ci siamo fatti supportare dai nostri tecnici che vivono il territorio, meglio di noi, probabilmente, perché lo vivono sul campo, e ci stiamo dialogando. Tant'è che anche oggi i nostri cinque tecnici erano all'interno dell'incontro. Quando avremo un minimo di ragionamento, ripeto, non dico esaustivo, ma indicativo, sarà mia cura con i tecnici venire qui in un Consiglio comunale che magari possiamo fare, in una riunione di Commissione aperta a tutti, poi lo decideremo in che termini, in che modi e con quali forme, e a quel punto potremmo parlare di un qualcosa che abbia un minimo di fondamento. Io penso di essere una persona seria, non mi sento di venirvi a raccontare frottole qui. Ripeto, ognuno può fare le sue valutazioni.

Per quanto riguarda il co-marketing: al co-marketing noi ci siamo arrivati secondo un percorso che è stato molto, molto complicato, non è che siamo arrivati da un giorno all'altro. Per cui, se nella tempistica può sembrare che voi dettate i tempi all'Amministrazione, vi posso assicurare che non è così, perché noi abbiamo pensato di fare l'operazione di co-marketing, poi le sfaccettature tecniche si sono delineate nel corso dei mesi, ma abbiamo pensato di fare l'operazione di co-marketing quando ancora noi eravamo in campagna elettorale, se ricordate. Quindi mi dispiace che voi abbiate interpretato che voi avete sollecitato con l'interrogazione, cioè da parte vostra ben vengano le interrogazioni perché non sarò io a mettere il bavaglio a voi, anzi, mi fa piacere che voi avete la sensibilità di portarle in Consiglio comunale, perché è pure da pungolo per la nostra Amministrazione, ed è una tempistica che probabilmente è dettata dal fatto che, ripeto, noi abbiamo dovuto in corso d'opera attivare una serie di percorsi che spesso e volentieri andavano un pochettino variati.

Per quanto riguarda i guardrail, la stessa identica cosa. Vero è che noi abbiamo impegnato alla fine del 2023 30.000 euro, ma voi mi insegnate che una Pubblica Amministrazione non può agire se non c'è un progetto, e il progetto di guardrail, che è stato fatto dall'ufficio, equivale a 2 milioni di euro, e non è un progetto che si fa in due giorni. Domattina il tecnico Vincenzo D'Amico andrà a fare dei sopralluoghi su aree particolari, su cui possiamo impegnare solo i 30.000 euro che abbiamo. Per cui fare un progetto così impattante, non si poteva fare in 2 giorni e non si è fatto solo perché avete fatto l'interrogazione voi, perché l'ufficio ci sta lavorando probabilmente dal giorno dopo l'Epifania, però ha dei tempi di gestione e di gestazione una cosa del genere.

Per quanto riguarda l'autonomia della scuola, noi abbiamo fatto una verifica nostra, sentendo anche l'Assessore, sentendo anche i funzionari e i tecnici dell'Assessorato, e quello che ci veniva riferito e quello che abbiamo fatto, non è stato un qualcosa legato a mortificare uno piuttosto che un altro, era un indirizzo che è un indirizzo strategico che viene dato praticamente a livello nazionale e a livello regionale. Per quanto riguarda l'archeologia, anche noi ci aspettavamo di avere dei riscontri. Mi

dispiace che Adele sia andata via, noi abbiamo avuto delle interlocuzioni con tutti coloro che facevano parte del Parco Archeologico di Selinunte, Cave di Cusa e Pantelleria, abbiamo avuto le interlocuzioni con la Soprintendenza per cercare di trovare una sintesi, siamo andati tre volte dall'Assessore Scarpinato, io, non ultimo, ci sono andato l'altro giorno. Quindi da parte nostra non è mancata. Figuratevi che noi avevamo appuntamento a Pantelleria perché ce lo dovevano sbloccare ufficialmente, il dottor Crescenti venire a Pantelleria esattamente il 15 di agosto, perché loro dovevano sbloccarci la possibilità di avere una semplice mostra espositiva, e non lo hanno fatto per via del fatto che in qualche anno precedente era successo un fatto anomalo, era successo un furto, se vi ricordate, e questo furto ha fatto sì che venisse impedita l'apertura del Castello, perché non c'erano le condizioni di sicurezza. Dovevano venire il giorno 15 di agosto a verificare se queste condizioni di sicurezza, a fronte dei lavori, fossero state ripristinate e a quel punto ci davano l'okay. Non è venuto nessuno. Nostro malgrado, abbiamo fatto delle note di protesta, telefonate di protesta anche all'Assessore di riferimento, ma non è accaduto nulla. Ne sono dispiaciuto più di voi perché più di voi avrei voluto aprire praticamente un sito che tra le altre cose è il nostro, ma purtroppo non potevamo fare diversamente.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi? Prego, Consigliere Siragusa.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Allora, io volevo fare un ragionamento un po' più ampio. Il Sindaco in questa, come in altre occasioni, un po' si contraddice. Da una parte auspica un lavoro di concerto con il Consiglio comunale, dall'altra dice: "Vabbè, quando ho le idee chiare, poi vi vengo a dire che cosa ho deciso". Non dovrebbe funzionare così, Sindaco. Quando noi chiediamo le Commissioni, non le chiediamo perché lei ci venga a relazionare su ciò che ha deciso.

PRESIDENTE

Mi scusi Consigliere Siragusa, però non mi sembra che il Sindaco abbia detto questo. Sicuramente, immagino, ci sarà una concertazione, non ha detto che viene a comunicare quanto ha deciso perché non siamo in dittatura, come diceva il Consigliere Casano. Io non ho sentito il Sindaco dire: "Appena decidiamo", per cui cerchiamo di restare all'interno di quello che è stato dichiarato dal Sindaco. Grazie.

CONSIGLIERE SIRAGUSA ANGELA ROSA

Io ho percepito questo. Se lei pensa di poterlo smentire, mi fa piacere. Io ho percepito questo perché nel momento in cui mi si dice: “Io sono una persona seria, adesso cosa vi vengo a dire?” e comunque si sta lavorando. C'è un piano in itinere, c'è una nota che fa il Sindaco, sta lavorando con i tecnici, vuol dire che qualcosa si sta lavorando. Su questo qualcosa si potrebbe coinvolgere il Consiglio comunale. Poi, siccome siamo tutti persone serie, non è che qualcuno è serio e qualche altro no, siamo tutti persone serie, su temi così importanti sappiamo mantenere il ruolo e portare avanti il nostro contributo senza distogliere nessuno dal proprio lavoro o buttare fango laddove fango non c'è da buttare. Quindi, da questo punto di vista, ritengo che il coinvolgimento del Consiglio non debba essere un momento successivo, quando ormai la linea è concordata, penso che sia rispettoso di tutti noi che su temi così importanti il confronto ci sia anche prima, che possa essere un momento in cui tutti possono dare il proprio contributo al lavoro comune. Quindi questo era il punto di vista. A questo proposito, dico, si è visto che su altre cose ci siamo incontrati, abbiamo discusso, abbiamo portato il nostro contributo, il contributo di ciascuno di noi, portando dei buoni risultati, ritengo. Quindi questo era l'input. Se io ho ricevuto male quello che lei voleva dire, Sindaco, per carità, come ha fatto lei prima, mi scuso, ma questo è stato il messaggio che un po' noi abbiamo percepito.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Siragusa. Lei deve fare un'aggiunta, consigliere Casano? Così il Sindaco interviene una sola volta?

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Io mi riallaccio a quello che ha detto la Consigliere Siragusa perché, vede, l'avevo detto anche tempo fa in un mio intervento, che io noto ultimamente che ci sia un substrato, qualche cosa che non vada, che alla gente questosto parco inizia a non piacergli più, che non lo vuole. Addirittura, diciamo, anche io ho saputo che c'è quest'organizzazione di un referendum addirittura, e noi come Consiglieri comunali possiamo essere chiamati anche a convalidare eventualmente le firme. Poi ognuno si farà la propria opinione, se è positivo o negativo che avvenga, se è giusto o meno che il parco ci sia o non ci sia, ristretto o più grande, insomma, quelli che sono i quesiti del referendum, ma io volevo stare su un altro punto, il punto è che si rischia che questa Legislatura – D'Ancona, ma ci siamo anche noi come Consiglieri comunali – sia la prima dopo 10 anni ad occuparsi della questione, da quanti anni è che è stato istituito il Parco? Dove sostanzialmente venga messo in atto un referendum, cosa che non fu mai messa in atto, neanche nei momenti più caldi, dove addirittura lei, Presidente si ricorda, si dimise dalla carica di Consigliere comunale all'istituzione del Parco. E allora non ci fu neanche un

coinvolgimento. Ora, quello che dico io, e voglio dare forza alle parole della Consigliera Siragusa, è la seguente cosa: ma è possibile che si arrivi a questo proprio perché il Consiglio comunale sul Parco è da mesi, o da 9 mesi, che non parla? Quando il Consiglio comunale, a differenza del Sindaco D'Ancona o della Giunta che hanno preso, non so, tot voti o tot preferenze, il Consiglio comunale è molto più rappresentativo di una Giunta in termini di rapporto con gli elettori. Non so se sono chiaro, cioè perché sostanzialmente, poi, i cittadini hanno come riferimento il Consigliere comunale, non certo il Sindaco che è stato votato appena da un terzo della cittadinanza. Il Consiglio comunale, dico tutto, tra Minoranza e Maggioranza, rappresenta molto di più la rappresentatività dei cittadini. Ma è possibile che a condurre il gioco sia solo la Giunta e il Consiglio comunale. Come ci tiene sempre a sottolineare il Presidente, è un Organo autonomo, deve sottostare ai tempi della Giunta? Noi abbiamo una nostra Commissione di Rapporti con il Parco, dobbiamo andare avanti. Se la Giunta non ci vuole coinvolgere, per i fatti nostri perché siamo molto più rappresentativi. Dopodiché, è chiaro che c'è una linea di Maggioranza che viene condivisa tra i Consiglieri di Maggioranza e la Giunta, per carità, ma è giusto che a questo punto, a fronte anche di questo fermento che c'è tra la cittadinanza, è giusto anche che noi facciamo la nostra parte, perché pare che viviamo in un altro mondo, noi così qua nel Palazzo Comunale, i cittadini che fanno addirittura il referendum, e noi come Consiglio comunale non rimarrà mai negli atti che si è riunito il Consiglio comunale o la Commissione consiliare che ha parlato di Parco, ma che invece la Giunta sta andando avanti. Volevo dire questo, così do l'ultima parola, come è giusto che sia, al Sindaco, e non dico più niente, a meno che lui non dica cose che poi mi fanno venire voglia di re intervenire.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Casano. Prego, Sindaco.

SINDACO

Grazie. Allora, volevo smentire quanto detto dalla Consigliera Siragusa. Allora, non solo noi non andiamo – e io in particolare – non vado ad imporre nulla, tant'è che ne è testimone il Presidente del Consiglio, noi metteremo a disposizione per la raccolta delle firme un Consigliere comunale di Maggioranza in tutte le sedute che sono state programmate all'interno dei vari circoli, proprio per dare un segnale di grande democrazia, al di là del fatto che noi in questo momento – e ribadisco in questo momento – non condividiamo un percorso di referendum, anche perché, ripeto, se tutti i tecnici che hanno partecipato sino a un paio d'ore fa non hanno ancora la visione d'insieme chiara, mi chiedo cosa possano avere quelle persone che andranno a relazionare, e men che meno quelli che andranno

ad ascoltare. Per cui, ripeto, da parte nostra scremiamo questo tipo di dubbio, qualora ci fosse ancora. Per quanto riguarda la procedura, noi stiamo seguendo la procedura che è dettata dalla legge, non è che stiamo facendo un qualche cosa che è legato ad artifici. La norma prevede che siccome noi siamo l'unico Comune, e in questo momento la rappresentatività del Comune è legata al Sindaco, il Sindaco partecipi ad una interlocuzione transitoria con il Parco. Tra le altre cose, è stata espressa richiesta del Parco fare delle riunioni circoscritte, proprio al fine di evitare che fossero divulgate false verità all'esterno, come ci sono tuttora, perché se uno va a frequentare il bar piuttosto che la mangiata tra amici, si rende conto che ci sono le più grosse idiozie tirate fuori perché ormai ci sono tutti gli editori di Facebook che scrivono tutto e il contrario di tutto. Allora forse sarebbe più opportuno aspettare che persone più competenti, che sono i tecnici, facciano i dovuti approfondimenti? Perché, ripeto, noi abbiamo al di là del nostro ufficio tecnico, e mi riferisco all'Urbanistica che ha quattro-cinque persone che già hanno lavorato sull'argomento, abbiamo una Commissione tecnica abbondantemente rappresentativa di cinque tecnici fatta da ingegneri, fatta da architetti, fatta da geometri che hanno collaborato anche con altri, tutti quelli che non fanno parte ma fanno parte di un'associazione, hanno anche collaborato in tutto questo. E allora, secondo me, io ritengo che forse è opportuno far lavorare chi se ne intende più di noi e poi eventualmente parlarne. Poi, per carità, noi siamo amanti della tuttologia in quest'isola, ognuno di noi sa fare di più di quello che fanno gli altri. Io spero di avere un dettaglio in più da chi ne sa più di me, e poi eventualmente lo inviterò a trasferirvi questi dettagli perché non mi permetterò neanche di farlo. Voi volete parlarne compiutamente perché ritenete di poter avere delle conoscenze esaustive? Io non sto mettendo limiti al Consiglio comunale, per carità, il Consiglio comunale è sovrano, per cui se ritiene opportuno farlo, lo faccia. Io, ripeto, penso di essere un pochettino al di sotto, per cui, siccome i tecnici non hanno capito un granché, mi auguro che loro capiscano per poi trasmettere qualcosa di diverso.

PRESIDENTE

Grazie, Sindaco. Ci sono altri interventi? A questo punto, io metterei ai voti l'argomento appena dibattuto, quindi la valutazione della relazione sullo stato di attuazione del programma ex articolo 17, comma 2, legge regionale numero 7 del 26 agosto 1992. Chi è d'accordo, alzi la mano. 7. Chi è contrario, alzi la mano. 4 Contrari (consiglieri di minoranza), 7 favorevoli (consiglieri di maggioranza). Il punto è approvato.

Il Consigliere Casano esce alle ore 19:58 circa.

Facciamo 5 minuti di sospensione e vi spiego. Quello che a me preme in questa fase è solo il censimento degli incendi boschivi. È solo questo, perché ritengo che sia una sorta di presa d'atto.

Abbiamo un'approvazione definitiva relativa all'aggiornamento annuale del catasto delle aree percorse dal fuoco ai sensi dell'articolo 10, comma 2, legge 21 novembre 2000, numero 353, legge quadro in materia di incendi boschivi. Siamo stati messi in mora dall'Assessorato regionale, per cui io ritengo che questo argomento meriti il prelievo e la trattazione in questa seduta, dopodiché possiamo discutere sul resto. Quindi, per quanto mi riguarda, io avanzo questa proposta. Se poi ci sono delle proposte alternative, mi farete pervenire altre proposte. Per cui io metto ai voti il prelievo del punto. Prego, Consigliera Siragusa. È una dichiarazione di voto? Siamo in votazione.

CONSIGLIERA ANGELA SIRAGUSA

Io per motivi personali devo assentarmi e pertanto mi astengo.

PRESIDENTE

Diamo atto, assolutamente.

CONSIGLIERA ANGELA SIRAGUSA

Devo allontanarmi per motivi familiari.

PRESIDENTE

Perfetto, va bene. Allora, 7 favorevoli (consiglieri maggioranza), 3 astenuti (consiglieri minoranza) ed è assente il Consigliere Casano. Approvato a maggioranza.

Alle 20:02 entra il Consigliere Casano.

Punto n.7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione definitiva relativa all'aggiornamento annuale del "catasto delle aree percorse dal fuoco" ai sensi dell'art. 10 comma 2 legge 21 novembre 2000, n. 353 "legge quadro in materia di incendi boschivi"

PRESIDENTE

Allora, in sintesi: sostanzialmente è una presa d'atto, perché questa è un'attività che in passato è sempre stata svolta dalla Giunta. La Regione ha emanato una direttiva dove avrebbe tra l'altro messo in mora il nostro Comune, che ha ottemperato nei termini previsti con l'ufficio tecnico e con delibere di Giunta, così come previsto dalla legge, nel senso che la Giunta ha approvato in data 23.11.23, con delibera 253, un'adozione dell'aggiornamento annuale del catasto delle aree percorse dal fuoco con un'approvazione in via provvisoria. Evidentemente la Regione avrà considerato come strumento urbanistico, quindi è stato seguito lo stesso iter, sostanzialmente. Dopodiché, la Giunta è tornata a

deliberare, in assenza di osservazioni da parte dei cittadini, con delibera di Giunta municipale numero 8 del 19.01.2024. Abbiamo interloquito, perché poi sono stato messo in mora io, così come i Sindaci, i Presidenti dei Consigli, poi l'allegato è lunghissimo, è giusto per intenderci, per cui ho inviato una PEC all'Assessorato regionale, al responsabile e al Comando del Corpo Forestale e quant'altro, che non ha avuto alcuna risposta. Ho insistito telefonicamente e sono riuscito a contattare il responsabile del procedimento, a cui ho manifestato non solo quella che era l'idea del Comune di Pantelleria, ma anche di altre Amministrazioni comunali, però mi ha detto: "Ci risentiamo tra una settimana, mi faccia vedere cosa diciamo". Sostanzialmente la Regione non si è più mossa. Li ho ricontattati, gli ho mandato ulteriore PEC e non abbiamo mai avuto alcuna risposta. Siccome io sono malpensante e penso che la Regione in queste circostanze cerca sempre di poter nominare dei commissari da mandare in giro, abbiamo concordato con il Segretario di prendere atto di quello che è già stato fatto sostanzialmente perché, ripeto, è stato mandato. Tant'è vero che, siccome i giorni stavano trascorrendo, i 45 giorni, io ho chiesto al funzionario, che ha risposto: "Guardi, non si preoccupi", e io cosa ho fatto? Alla convocazione del Consiglio comunale ho inviato ulteriore PEC, dove ho detto alla Regione che noi in data odierna avevamo convocato il Consiglio comunale per la trattazione di questo argomento. Per cui se ci sono delle domande, siamo pronti ad accoglierle.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Ma stiamo parlando dell'articolo 14 del Dl 282?

PRESIDENTE

Stiamo parlando dell'obbligo di censimento e aggiornamento annuale del catasto dei soprasuoli percorsi dal fuoco, anno 2022, articolo 12, comma 23, legge regionale 25 maggio 2022, numero 13. Diffida ad adempiere ex articolo 24, legge regionale 44/1991. Ho chiesto il prelievo, Consigliere Casano.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Sì scusi, ero assente. No, questo punto noi l'abbiamo trattato in Commissione.

PRESIDENTE

Pure? È stato anche trattato in Commissione.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

L'abbiamo trattato in Commissione, abbiamo avuto modo di interloquire con i tecnici, abbiamo fatto i passaggi così da prendere anche noi coscienza, parimenti di quello che ha fatto la Giunta, perché anche noi volevamo avere coscienza, visto che dovevamo votare pure noi. Per cui non ci sono problemi al trattamento del punto.

PRESIDENTE

Perfetto. Se non ci sono altri interventi, io metterei ai voti il punto.

CONSIGLIERE MADDALENA

Presidente?

PRESIDENTE

Prego.

CONSIGLIERE MADDALENA

Collegandomi con la dichiarazione del Consigliere Casano, volevo sottolineare anche io che il punto è stato trattato. Tra l'altro, c'è in Aula pure il funzionario che in quella sede ci ha... no scusi, ho sbagliato, era un altro il funzionario, che in quella sede ci ha illustrato il punto e quindi ci ha resi abbondantemente edotti dell'argomento. Grazie.

PRESIDENTE

Allora, a questo punto io metterei ai voti l'approvazione del punto appena discusso. Chi è d'accordo, alzi la mano. Approvata all'unanimità dei consiglieri presenti e votanti. Io domani comunicherò in Regione che è stata deliberata dal Consiglio comunale..

Adesso, se ci sono delle proposte, posso andare avanti? Okay, perfetto.

Punto n.8 all'Ordine del Giorno: "Presentazione Fondazione Isola di Pantelleria"

PRESIDENTE

Allora a questo punto passiamo all'altro punto, la presentazione Fondazione Isola di Pantelleria. Invito il Sindaco a voler relazionare in merito a quello che è la Fondazione, quello che si prefigge di fare e quant'altro. Prego.

SINDACO

Come è noto a tutti voi, Pantelleria aveva una Fondazione che nacque molto, molto tempo fa, con determinati obiettivi, obiettivi che erano legati ad un miglioramento delle attività di comunicazione all'interno del sistema isola e alla proiezione di questa comunicazione anche all'esterno della stessa. Questa fondazione ha subito tantissime peripezie, non è mai ufficialmente decollata, non è mai partita ed è rimasta praticamente nel limbo. Sempre per stare all'interno di quello che era il nostro dettato programmatico, abbiamo ritenuto opportuno rimetterla in piedi perché riteniamo che sia un organo di importante supporto per la nostra Amministrazione, o comunque per le strategie di comunicazione del nostro territorio, e abbiamo quindi immediatamente rimesso in piedi questa struttura. La cosa importante da fare era adeguarla alle norme del terzo settore. Come voi sapete, ci sono delle normative che si avvicendano nel corso degli anni, lo Statuto della nostra Fondazione era ormai abbastanza obsoleto e meritava quest'attenzione. Da parte mia, ho immediatamente nominato un Consiglio secondo quelle che erano le regole dettate dal vecchio Statuto, e qui presente in Aula, e può eventualmente intervenire, qualora il Consiglio lo ritenga opportuno, il ragioniere Mariano Rodo che ho delegato nella qualità di Presidente pro tempore, in attesa che questa Fondazione si possa, speriamo, negli anni sviluppare e assumere una veste totalmente diversa. Abbiamo quindi, come vi dicevo, rielaborato lo Statuto della stessa per poterlo adeguare al terzo settore e a breve formalizzeremo tutto quanto è stato già fatto. In sintesi molto, molto ristretta, questa è l'attività che noi abbiamo svolto, mi auguro che la Fondazione possa attivare quei propositi che ci siamo poc'anzi detti e ritengo che lo possa fare a pieno titolo. Ripeto, stiamo cercando di far sì che all'interno della stessa possano convogliare tutte quelle risorse imprenditoriali che possano dare linfa vitale, sia sotto il punto di vista economico sia sotto il profilo prettamente umano, sotto il profilo delle idee, affinché questa Fondazione possa essere il volano della nostra strategia di comunicazione.

Da parte mia, non ritengo sia necessario aggiungere altro. Qualora il Consiglio lo ritenga, Mariano penso sia a disposizione e potete eventualmente farlo intervenire. Grazie.

Il Consigliere Valenza lascia l'aula alle ore 20:05 circa.

PRESIDENTE

Intanto chiedo al Consiglio se ha interventi da fare nel merito. Se dobbiamo sentire il Presidente, devo mettere ai voti l'apertura del Consiglio, così diamo la possibilità al ragioniere Rodo, in qualità di Presidente delegato della Fondazione Isola di Pantelleria, di poter intervenire ed eventualmente rispondere ai quesiti che le vorranno porre.

Chi è d'accordo, alzi la mano. Unanimità dei presenti e votanti. Siamo 9, manca anche il Consigliere Valenza. Dunque, il ragioniere Rodo, nella qualità di Presidente, può intervenire. Intanto, può fare una presentazione di quelli che sono i propositi? Prego, Presidente.

RAGIONIERE RODO MARIANO

Grazie Presidente, grazie signori Consiglieri. Il mio intento era spostarmi nel vostro lato, ma ho visto che il Consigliere Siragusa si spostava all'unico microfono funzionante, quindi solo per un problema di funzionalità. Allora, come giustamente ha detto il Sindaco, questa Fondazione nasce nel 2016 con i sani scopi di essere un contenitore di idee e di imprenditoria dell'isola e non solo; per tante vicissitudini non è mai partita, la Precedente amministrazione aveva tentato di avviarla, ma poi si è fermata. Con l'avvento della nuova Amministrazione, il Sindaco ha chiesto questa collaborazione che per il mio principio e idea di collegialità ho dato massima disponibilità.

Dove siamo? Voi, come Consiglieri, avete adottato il nuovo Statuto della Fondazione, adeguato alle norme del terzo settore perché, non essendo di nuova costituzione, per andare ad adottare lo Statuto, e quindi poi iscriverci al terzo settore, al RUNTS, abbiamo la necessità di avere una perizia giurata, di cui ho già dato incarico a un collega per fare una perizia, anche se di fatto abbiamo solo un saldo di conto corrente, quindi è più facile, però il notaio ha chiesto lo stesso questa perizia. Sicuramente all'inizio della settimana entrante avremo la perizia e quindi formalmente entro il mese di aprile avremo lo Statuto che voi avete adottato, andiamo dal notaio per pubblicarlo e quindi a quel punto ci scriviamo al RUNTS e quindi formalmente la Fondazione è completa, l'iter burocratico del riconoscimento e quindi anche di acquisire la personalità giuridica come Fondazione. Questi un poco sono i passaggi formali. Come diceva il Sindaco, lui ha adempiuto, secondo quello che era lo Statuto, alla composizione del Consiglio di Amministrazione e del collegio sindacale, ma a parte questi aspetti prettamente formali, quello che il mio, il nostro ma voglio interpretare un po' il pensiero sicuramente dei presenti e non solo, è che questa Fondazione deve diventare il contenitore di Pantelleria, dove ci deve essere sicuramente l'imprenditoria, ma dove ci devono essere anche le teste pensanti di Pantelleria e dove io vedo e mi auspico di trovarci anche nel tempo, con la volontà e la collaborazione di tutti, anche le persone innamorate di Pantelleria, perché solo se riusciamo a fare delle sinergie riusciamo a raggiungere dei risultati che vanno oltre al mandato temporale, che sia componente di un Consiglio della Fondazione o che sia il componente di una Giunta o il componente del Consiglio. Pantelleria ha bisogno di continuità e questa Fondazione può, se tutti diamo il nostro piccolo contributo, raggiungere quest'obiettivo. Tra le altre cose, a parte l'Organo prettamente amministrativo, nello Statuto che voi avete adottato è previsto anche un comitato tecnico-scientifico, quello dovrebbe

essere, secondo me, il vero motore, cioè dove veramente possiamo coinvolgere di volta in volta, su singoli progetti, su singole idee, delle persone che sono ben liete sicuramente, dai caffè che ho preso, di darci una mano. Penso che l'isola ha bisogno di tutti, nessuno escluso, che siano persone imprenditori, che siano persone innamorate di Pantelleria, che siano delle persone che hanno a cuore anche Pantelleria. Serve tanto, sicuramente servono anche i capitali, ma prevalentemente servono le teste, perché se noi non riusciamo a far entrare dentro la Fondazione più teste possibili, i soldi sono sempre pochi. Noi stiamo collaborando anche all'iniziativa dell'Amministrazione di quest'attività, di questo assaggio di questo co-marketing, chiamiamolo assaggio, per tentare di mettere una pezza a questa stagione 2024, ma io sostengo che dobbiamo, non più tardi di giugno, iniziare a parlare di 2025, anche perché, per la piccola esperienza fatta nel settore, noi non siamo Francoforte e i vettori non programmano su Pantelleria autonomamente se non li portiamo a un tavolo e in quel tavolo dobbiamo essere e arrivare da imprenditori, perché più siamo imprenditori o, meglio ancora, agiamo da imprenditori, e secondo me meno costano queste iniziative, perché se noi andiamo da imprenditori riusciamo a fare quello che è giusto, non dare soldi finì a se stessi, ma quello di intervenire prevalentemente sull'acquisto dei posti. Oggi sappiamo che il problema è far trovare il collegamento a prezzi accessibili. Se lo controlliamo noi questo, sicuramente saranno accessibili, ma se lo leghiamo agli altri, per legge di mercato, più c'è richiesta e più aumenta. Quindi il mio auspicio è di avere dentro questa Fondazione tutti, nel momento in cui saremo in tanti, io per primo sono dell'idea di rimettere il mandato perché è giusto che un aumento di rappresentatività dentro la Fondazione è anche corretto, di non arroccarci sul fatto che lo Statuto ci dà 4 anni di mandato, mi sembra giusto dividerlo con tutti. Quindi grazie, buon lavoro e vi aspetto in Fondazione.

Esce la consigliera Silvia Mariuccia alle ore 20:12 circa.

PRESIDENTE

Grazie, Presidente. Se ci sono, è chiaro, delle domande, le potete fare tranquillamente Consiglieri.

Rientra la Consigliera Silvia Mariuccia alle ore 20:15 circa.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Intanto, più che una domanda, volevo augurare buon lavoro diciamo al Presidente della Fondazione. La mia era una battuta sul lato dove ha scelto di sedersi perché gli riconosco, diciamo, questo equilibrio e auspico anche io, e condivido l'auspicio del Presidente, che questa sia la Fondazione di tutti e non chiaramente solamente di una parte, perché noi ci crediamo nello strumento della Fondazione, la Fondazione è un'idea che allora tirò fuori dal cassetto l'allora Sindaco Salvatore Gabriele, poi ha avuto degli stop and go, diciamo così, fino all'ultima Amministrazione che aveva

provato a metterla in campo, poi non si è saputo più niente. Per cui mi complimento anche con il Sindaco e la Giunta che l'hanno ripresa, e auguro buon lavoro al Consiglio di Amministrazione, un Consiglio di Amministrazione che oggi mi pare essere già in piena operatività perché si muove con il vecchio Statuto della Fondazione, per cui già è in piena operatività, e poi verrà, immagino, integrato dalle figure che prevede il nuovo Statuto comunale che noi abbiamo adottato come Consiglio comunale, di questo chiedo conferma a chi di competenza, a chi mi vorrà rispondere. L'ultima cosa che ci tenevo a dire, che già avevo detto in sede di discussione sullo Statuto, e però ci tengo a farlo anche alla presenza del Presidente della Fondazione, è che oggi la Fondazione che lei presiede ha avuto già dei fondi da parte di questo Comune, dall'Amministrazione, ci sono delle delibere che spostano dei fondi alla Fondazione e io li ritengo corretti perché è giusto che la parte pubblica sostenga la Fondazione. Però nello stesso tempo, visto il cambio di Statuto e il Consiglio di Amministrazione non sarà più formato da una maggioranza pubblica, quindi di nomina dell'Amministrazione comunale pro tempore, ma da una maggioranza di privati, allo stesso tempo dico che mi auguro che le somme della Fondazione a disposizione siano maggiormente dei privati e non della parte pubblica, perché altrimenti così significherebbe diciamo che noi, come pubblico, diamo soldi a un privato che poi gestisce in piena autonomia, e non mi pare una cosa corretta, per cui mi auguro che più persone possano aderire alla Fondazione, contribuire alla Fondazione e credere nell'idea della Fondazione, e che anche la Fondazione si possa muovere con fondi propri e sempre meno con la parte pubblica.

Dopodiché, sono contento di questo punto all'Ordine del Giorno perché io più volte avevo chiesto come Consiglio comunale di incontrare il Consiglio di Amministrazione della Fondazione perché credevo che fosse una cosa importante che anche noi, come Consiglio comunale, avessimo dei rapporti con il Consiglio di Amministrazione della Fondazione, e quindi le auguro buon lavoro e le dico anche che nello Statuto, su un emendamento presentato mi pare dal Capogruppo di Maggioranza, abbiamo previsto che ogni anno verrete in Aula a relazionarci sullo stato dell'arte, per cui mi auguro di rivederci – se è il caso, anche prima – ma comunque il prossimo anno, e mi auguro che in questo anno avrete fatto tanto per tutti noi e per Pantelleria. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Casano. Ci sono altri interventi? A questo punto, io metterei ai voti la presentazione, quindi la presa d'atto della presentazione della Fondazione da parte del Sindaco. Mettiamo ai voti la presa d'atto, sostanzialmente, della presentazione. Chi è d'accordo, alzi la mano. Unanimità dei consiglieri presenti e votanti, n. 9. Perfetto. A questo punto, dichiaro chiuso il punto.

Argomento chiuso, quindi io dichiaro chiusa la seduta agli interventi esterni, quindi continuiamo in seduta collegiale. Prego, Consigliere Casano.

CONSIGLIERE CASANO ANGELO

Mi chiedevo se non era il caso di rimandare i prossimi punti all'Ordine del Giorno a un prossimo Consiglio comunale, che comunque sarà a breve, alla luce di quello che ci siamo detti all'inizio, visto che comunque è ora tarda, così ognuno può ritornare dalle proprie famiglie, grazie.

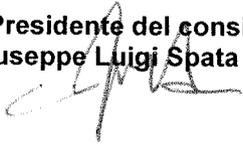
PRESIDENTE

Metto ai voti la proposta avanzata dal Consigliere Casano. Chi è d'accordo, alzi la mano. Unanimità dei consiglieri presenti e votanti.

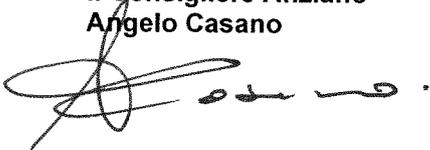
A questo punto, i restanti punti iscritti all'Ordine del Giorno saranno trattati nella prossima seduta del Consiglio comunale.

Esauriti gli argomenti iscritti all'Ordine del Giorno, la seduta è chiusa alle ore 20:22.

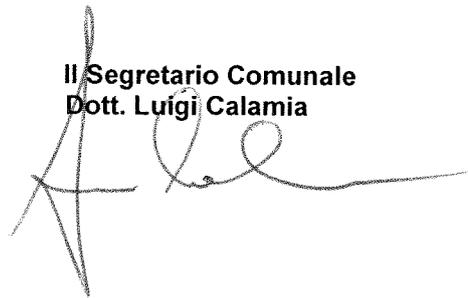
**Il Presidente del consiglio
Giuseppe Luigi Spata**



**Il Consigliere Anziano
Angelo Casano**



**Il Segretario Comunale
Dott. Luigi Calamia**



Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>