

**CONSIGLIO COMUNALE DI PANTELLERIA**

Del 23 Luglio 2024

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

**INDICE**

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori" .....3  
Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: Lettura ed approvazione verbale  
seduta precedente. ....3  
Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Comunicazioni. ....4  
Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze e  
mozioni". ....4  
Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "Adozione ai sensi dell'art. 12  
L. r. n. 71/78 del Piano particolareggiato della zona A del centro  
urbano di Pantelleria". ....12



**PRESIDENTE**

Buongiorno a tutti, procediamo con l'appello.

*Il Vice Segretario Dott. Fabrizio Maccotta procede all'appello nominale*

**PRESIDENTE**

La seduta è valida ed aperta.

**Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Nomina scrutatori"**

**PRESIDENTE**

Sono presenti 11 Consiglieri. Viene dichiarata aperta la seduta

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

Buongiorno a tutti. Volevo giustificare l'assenza del Consigliere Casano che è fuori sede per impegni lavorativi.

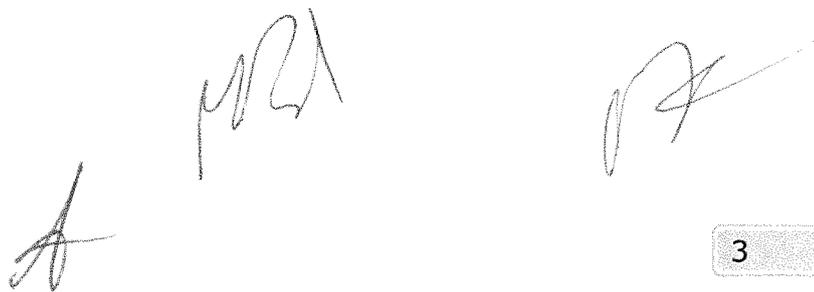
**PRESIDENTE**

Grazie consigliere Siragusa. Passiamo alla nomina scrutatori: Silvia Mariuccia; Maddalena Giuseppe; Silvia Mariangela.

**Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: Lettura ed approvazione verbale seduta precedente.**

**PRESIDENTE**

Secondo punto all'ordine del giorno: "Lettura ed approvazione verbale seduta precedente". Abbiamo all'interno del fascicolo il verbale del 3 di luglio, se ci sono delle osservazioni prego. Metto ai voti l'approvazione del verbale della seduta del 3 luglio, chi è d'accordo alzi la mano. All'unanimità dei presenti, approvato.



**Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: Comunicazioni.**

**PRESIDENTE**

Terzo punto all'ordine del giorno: "Comunicazioni", che all'interno il fascicolo non ce ne sono, non ci sono motivi rilevanti. L'unica cosa che ricordo e rinnovo al Consiglio che questa è una fase insomma, dove ci sono parecchi incontri col gruppo che è stato creato su whatsapp, evitiamo che il Presidente scriva, quindi lì abbiamo cognizione tutti per gli eventi dove siamo invitati e siamo ove possibile dobbiamo partecipare, perché spesso è capitato per problemi di comunicazione che c'erano degli eventi e nessuno era a conoscenza o ce ne dimenticavamo. In questo caso abbiamo possibilità a tutti di poter partecipare ed essere informato soprattutto. Grazie.

**Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "Interrogazioni, interpellanze e mozioni".**

**PRESIDENTE**

Passiamo adesso alle interrogazioni. Mi ritrovo una interrogazione con primo firmatario il Consigliere Casano e poi immagino sono il resto del gruppo, per cui se volete esporlo e darne lettura ho anche la nota scritta dall'Assessore.

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

L'interrogazione era all'Assessore al turismo e l'oggetto dell'interrogazione era dati sul flusso turistico su Pantelleria. Considerato che sulla stampa locale, è scritta a penna spero di riuscire a interpretare una scrittura che non è la mia, considerato che sulla stampa locale, si parla di presenze, di dati rispetto al flusso turistico di Pantelleria, e si chiede all'Assessore al turismo di voler relazionare in aula rispetto ai dati in suo possesso così da mettere a conoscenza l'intero Consiglio Comunale.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Siragusa. Io una nota ha all'interno del fascicolo. Io procedo alla lettura della risposta dell'Assessore al ramo. "Egregio Presidente, egregi Consiglieri, si è chiusa la prima metà del 2024 e la stagione turistica è avviata, così come le osservazioni e le battute e la discussione sulla presenza dei turisti sull'isola. Sono tanti, sono poco, sono di meno rispetto all'anno scorso, forse sono in leggero aumento. Per quanto riguarda il trasporto aereo attualmente non sono disponibili dati certificati sulle presenze turistiche nel primo semestre 2024 poiché Assoaeroporti non pubblica i dati



di Pantelleria in quanto l'aeroporto è gestito da Enac. Enac pubblica annualmente le statistiche di tutti gli operatori su un proprio sito dove sono presenti quelli del 2023. Al momento in attesa dei dati certificati Enac possiamo basarci sui dati forniti a mezzo stampa dalla Gap che registra anche dati del traffico aereo. Per quanto riguarda i trasporti marittimi abbiamo in possesso i dati forniti dalle agenzie solo per i traghetti, e siamo in attesa di ricevere quelli in aliscafo che potranno essere attenzionati a breve. Dall'1/01/2024 al 30/06/2024 risultano progressivo 74,200 persone trasportate con voli aerei a fronte dei 71.500 registrate nello stesso semestre del 2023, registrando quindi un incremento del 3,9%. I passeggeri trasportati in nave registrano un aumento di circa il 12% rispetto al 2023. Dall'1 maggio 2024 al 30 giugno 2024 sui voli diretti abbiamo avuto 2.100 passeggeri in meno rispetto ai voli diretti dall'anno scorso, mentre abbiamo avuto 3.800 passeggeri in più con voli dat. Ita ha trasportato 2.100 passeggeri che hanno aiutato a compensare la perdita dei voli diretti Volotea, nel bimestre l'incremento registrato è del 4,10%. I passeggeri trasportati in nave registrano un aumento di circa il 5% rispetto al 2023. Rimango a disposizione per ulteriori chiarimenti, l'Assessore al turismo nelle Federico Tremarco". Prego Consigliere.

#### CONSIGLIERE SIRAGUSA

Intanto ringraziamo l'Assessore per la puntuale risposta tempestiva, però riteniamo che delle puntualizzazioni vadano fatte. Venivano chiesti i dati relativi ai flussi turistici, non ai passaggi, è chiaro che quando ci vengono dati i passaggi sui trasporti non parliamo dei flussi turistici, parliamo di flussi di passeggeri che non è detto che siano turisti, e quindi anche quando facciamo la statistica tra il primo semestre del 2023 e il primo semestre del 2024 conteggiamo in quei passaggi aumentati di certo tutti i pendolari. Sappiamo benissimo che in questo momento l'isola è interessata da diversi cantieri con diverse imprese che vengono da fuori isola, con tutta una serie di operai che chiaramente durante il weekend si spostano, sappiamo benissimo che ultimamente è aumentato il flusso delle forze dell'ordine per il controllo di crisi di recente istituzione, quindi è chiaro che all'interno di quei numeri trovano posto dei passaggi che di certo non si riferiscono al flusso turistico. Credo che questo sia importante da puntualizzare, e non è importante da puntualizzare tanto per noi che siamo in aula, ma è importante da puntualizzare per i cittadini perché se la discussione è abbastanza animata sui social, ma anche nei luoghi di aggregazione soliti e non soltanto quelli virtuali, vuol dire che un certo malessere si avverte, e credo che sia corretto dare la giusta informazione e fornire dati completi in relazione a ciò che viene richiesto. Noi pensiamo che in questo momento l'Assessore non ce li abbiamo forniti soltanto relativamente flussi turistici così come richiesti perché forse non è stato semplice in questo momento estrapolare queste informazioni, quindi non riteniamo che ci sia stato

5

diciamo uno scopo diverso, e quindi auspichiamo che quanto prima appena sarà possibile questi flussi turistici giungano puntualmente a noi, anche perché sicuramente alla fine di questa stagione la cartina al tornasole sarà poi l'afflusso la tasa di sbarco. Quindi parzialmente soddisfatti. Soddisfatti e per alcuni aspetti, un po' meno per altri però fiduciosi. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Siragusa, passiamo ad un'altra interrogazione presentata nella ultima seduta consiliare di cui è primo firmatario il Consigliere Maddalena. Non abbiamo una risposta nel merito, non so la terremo per la prossima seduta augurandoci che possa arrivare a un chiarimento in merito. Non ritrovo altra interrogazione all'interno del fascicolo, invito il Consiglio se ha delle interazioni da presentare. Consigliere Ferrandes prego.

**CONSIGLIERE FERRANDES**

Presento la seguente interrogazione a nome del mio gruppo, una richiesta di relazionare in aula sullo stato dell'arte dei servizi sociali del Comune di Pantelleria. Il gruppo "Siamo Pantelleria" nella qualità di ogni suo Consigliere membro chiedono all'Assessore alle politiche sociali dottoressa Evelina Pineta, di esporre la situazione nell'ambito dei servizi sociali, al fine di portare a conoscenza l'intero Consiglio Comunale e tutti i cittadini che ci seguono da casa su: quale attività erano in essere nel giugno 2023, quali attività sono state attivate o intraprese nel giugno 2023 fino alla data odierna, quali attività si intendono intraprendere per una migliore funzionalità dei servizi sociali.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Ferrandes, l'acquisiamo agli atti, la passiamo al Vice Segretario che l'acquisisce. Ci sono altre interrogazioni? A questo punto passiamo alle mozioni. Trovo all'interno del fascicolo una sola mozione presentata anch'essa nell'ultima seduta consiliare a firma del gruppo "LeAli per Pantelleria", invito uno dei Consiglieri ad esporre la mozione.

**CONSIGLIERA SILVIA MARIANGELA**

Buongiorno a tutti. Mozione continuità territoriale garantita ai panteschi. Premesso che, è attualmente garantita la continuità territoriale aerea e marittima ai residenti a Pantelleria, che sono assimilati ai residenti lavoratori pendolari, che condizioni agevolate sono previste per diverse categorie quali sportivi, studenti e cittadini affetti da patologie. Considerato che, nel tempo nel tempo tanti sono i panteschi che per ragioni familiari o lavorative sono stati costretti a risiedere in Comuni diversi da



quelli di Pantelleria, che diversi giovani entrando nel mondo del lavoro sono costretti a spostare la propria residenza in altri Comuni, che saranno sempre più per via della necessità di nascere fuori dall'isola i panteschi non nati a Pantelleria e che potrebbero risiedere fuori da essa. Ritenuto che sia necessario garantire a coloro che, pur residenti in un Comune diverso siano nati a Pantelleria o siano parenti di primo grado di cittadini nati a Pantelleria, l'accessibilità all'Isola propria terra di origine con costi contenuti, si impegna il Sindaco e la Giunta a portare tali istanze nelle future conferenze di servizio per la continuità territoriale, prevedendo anche per questi panteschi e per il loro nucleo familiare agevolazioni per il trasporto, sia aereo che marittimo.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Silvia Mariangela.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA**

Noi abbiamo trattato il punto in Commissione e la nostra volontà era quella di rimandare il punto e di trattarlo in altre Commissioni e portarlo definitivamente in un altro Consiglio futuro, naturalmente sempre rispettando determinate date di scadenza quali abbiamo parlato in Commissione. Chiediamo se era possibile rimandarli in altri Consigli, la mozione naturalmente.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Silvia Mariuccia. Io devo chiedere perché siete voi i proponenti se c'è la volontà di accogliere la richiesta del gruppo di maggioranza. Consigliere Siragusa, prego.

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

Sono necessarie delle premesse. Non è un problema di rinviare o meno il punto. Intanto preme sottolineare che prima ancora di presentare questa mozione io stesso avevo contattato i componenti dalla Commissione perché ritenevo che questa mozione che noi stavamo presentando potesse essere di ampio interesse e anche condivisibile, e pertanto prima ancora di sederci e relazionare sulla mozione avevamo interessato i Consiglieri quindi c'era la volontà di fare un lavoro congiunto. Tant'è che io stessa invitai il Presidente a convocare la Commissione proprio per venire fuori con un unico atto di indirizzo. La Commissione purtroppo si è riunita soltanto giovedì, e in quella seduta diciamo abbiamo cercato di sviscerare un po' l'argomento, però io devo dire con un po' di amaro in bocca mi è sembrato che più che trovare diciamo un indirizzo si voleva un po' procrastinare, rinviare e questa cosa ne capiamo fino in fondo le ragioni. Quindi abbiamo avuto una grossa difficoltà al di là di tutto

  
7

a capire le ragioni, perché la mozione di suo è un atto di indirizzo, noi oggi non deliberiamo, non diamo esecutività a un atto, diamo un atto di diritto. Tutto ciò che attiene alla gestione, agli aspetti più puramente tecnici e gestionali vengono rinviati alla Giunta e ai tecnici che peraltro si confronteranno con ulteriori tecnici nelle dovute sedi, e quindi non è nemmeno una materia che possiamo in una seduta di Commissione limare e ritenere definitiva perché poi l'ulteriore confronto nelle conferenze dei servizi e nelle sedi deputate potrebbero generare ulteriori confronti. A conforto di quello che affermo, e al di là di quello che è contenuto sul regolamento in relazione alle mozioni, ho qui un fascicolo che è comunque agli atti del Comune con tutti i verbali delle conferenze di servizio, e mi riferisco in particolare alla conferenza di servizio del 2016 quando per la prima volta, lo ribadisco per la prima volta, si è avuta una attenzione ad alcune categorie di cittadini che oggi viaggiano a tariffa agevolata, fino a quella conferenza di servizio tutti i cittadini viaggiavano residenti, non residenti, pendolari e affini residenti, ricordiamo che i pendolari sono non residenti e quindi sono pendolari. Dopodiché non c'era nessun'altra dicamo prerogativa, chiamiamola prerogativa a carico di particolari categorie di residenti o non residenti su Pantelleria. In quel momento era importante dare delle risposte concrete alle famiglie in difficoltà a diverso titolo, quindi a tutti coloro che erano affetti da patologie non facilmente diagnosticabili anche curabili a Pantelleria, era importante dare un segnale a tutte le famiglie che si sobbarcano oneri importanti per lo studio dei propri figli per l'istruzione ai propri figli già a partire dai quattordici anni e anche a gruppi sportivi. Vi ricordate che erano gli anni in cui ci settimanalmente c'erano gruppi di sportivi che si spostavano fuori dall'isola che affrontavano costi importanti per permettere ai nostri giovani di confrontarsi con realtà fuori dall'isola. Quindi si è data priorità a questi aspetti e poi da allora diciamo la nuova conferenza dei servizi non ha ampliato ad altre categorie, quindi siamo rimasti fermi lì. Oggi si chiede una attenzione ad altre categorie, e ripeto nel in Commissione al momento in cui ne abbiamo parlato, mentre la prima mozione che noi abbiamo presentato parlavamo di parenti, alla fine nella discussione abbiamo anche ipotizzato che piuttosto di parlare di parenti si può parlare di periodo residenziale, ed è sufficiente per accertare il periodo residenziale sull'isola, un certificato rilasciato dall'anagrafe anche un'autocertificazione per quanto ritengo che l'attestazione sia più corretta. Tutti gli aspetti tecnici così come è possibile evincere da questo fascicolo che comunque ripeto agli atti del Comune in cui ci sono tutti i verbali e tutte le comunicazioni che hanno visto iniziare da questo Comune un dialogo con Enac e Regione, Ministero delle infrastrutture per l'attivazione di quelle che poi sono diventate le agevolazioni ai nostri concittadini, e questo è lo stesso iter che dovrebbe seguire. Quindi in questa fase noi ci limitiamo a dire in buona sostanza a nostro avviso questi cittadini meritano la nostra



attenzione. Gli atti gestionali più tecnici più specifici saranno poi in capo alla Giunta che ha giustamente il compito di portarli avanti che potrà incontrare delle difficoltà...

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Siragusa . . .

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

Sto andando alla sintesi. Che chiaramente potrà incontrare delle difficoltà e potrà chiaramente dire la mozione l'abbiamo potuta portare in toto, oppure no. Noi in questa fase ritengo che siamo chiamati a dire se i cittadini che non sono residenti a Pantelleria, ma che sono nati a Pantelleria, o che hanno vissuto a Pantelleria tra 0 anni e 18 anni, 15 anni possono beneficiare di uno sconto per ricongiungersi alla propria pelle, ai propri affetti. Questa è la sostanza della mozione.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Siragusa. Prego Consigliere Silvia Mariuccia.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA**

Allora è lodevole il lavoro che è stato svolto precedentemente sulla continuità territoriale che è stata allargata da alcune fasce quelle magari più deboli e quant'altro, ma ripeto la nostra volontà è quella di rimandare il punto e di trattarlo ulteriormente in Commissione e in altro Consiglio Comunale. Grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Siragusa.

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

Volevamo cinque minuti di sospensione per favore, grazie.

**PRESIDENTE**

Prego Consigliere Siragusa, poi andiamo in sospensione.

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**



9

Quello che ci sfugge il motivo, cioè capire perché questo rinvio, se ci possono spiegare questo e poi in cui noi siamo anche favorevoli a cinque minuti sospensione possono essere utili per tutti, grazie.

**PRESIDENTE**

Mettiamo ai voti la sospensione di richiesta cinque minuti. Le ragioni gliele darà alla ripresa a uesto punto, mi reitera la richiesta quindi alla riapertura, chi è d'accordo alla sospensione di cinque minuti alzi la mano. Unanimità dei presenti. In questo momento è assente il Consigliere Morgan Brignone. Cinque minuti mi raccomando cerchiamo di rispettare i tempi grazie.

*La seduta consiliare viene sospesa*

**PRESIDENTE**

Riapriamo la seduta, verifichiamo i presenti per favore Vice Segretario.

*Il Vice Segretario procede all'appello nominale*

**PRESIDENTE**

La seduta è valida. Ci sono interventi dopo la sospensione? Il Consigliere Siragusa ribadisce, aveva avanzato una domanda era in merito alle motivazioni, prego Consigliere Silvia Mariuccia.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA**

Le motivazioni le abbiamo discusse ampiamente anche in Commissione, ovvero era quello di prenderebbe del tempo per maggiori informazioni sulla fattibilità da parte degli uffici preposti, fattibilità tecniche ed economiche, quello era, queste erano le motivazioni per cui hanno chiesto di rimandare.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Silvia Mariuccia, Consigliere Siragusa prego.

**CONSIGLIERE SIRAGUSA**

Consigliere Silvia come abbiamo discusso anche in Commissione e così come si evince facilmente non da quello che dico io, ma dagli atti, questi sono aspetti che poi si concretizzano nella



concertazione tra le parti, quindi anche se noi andiamo in Commissione il lavoro che noi potremmo svolgere non sarà comunque esaustivo perché la soluzione e comunque la concretizzazione di questo che appunto ribadisco soltanto un indirizzo, si avrà soltanto poi all'interno della conferenza di servizi quando tutti gli attori potranno parlare di budget e di condizioni. Diciamo che anche se dovessimo andare in Commissione non avremo molto di più da aggiungere, quindi a mio avviso potremmo anche nelle Commissioni occuparci di altri problemi che ci sono e lasciare alla Giunta la possibilità di portare avanti soltanto questa che rimane una indicazione.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Siragusa, ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi metto ai voti la mozione presentata dal gruppo Le Ali per Pantelleria.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA**

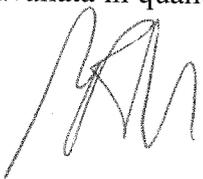
Posso leggere la dichiarazione di voto?

**PRESIDENTE**

C'è una dichiarazione di voto? Prego Consigliere Silvia Mariuccia.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIUCCIA**

Come componente del gruppo "Siamo Pantelleria" nella qualità di Consigliere Comunale e Presidente della Commissione n. 2 trasporti, turismo, comunicazione e innovazione, personale e servizi informatici, politiche del mare e portualità ho accolto favorevolmente la proposta di convocare la Commissione dove si veniva a discutere la mozione presentata dal gruppo di Le Ali per Pantelleria, mozione presentata nel precedente Consiglio dove si chiedeva di ampliare dei concetti sulla continuità territoriale, naturalmente a favore della comunità pantese e nello specifico ad alcune fasce di utenza. Come gruppo di maggioranza riconosciamo la proposta come valida e sicuramente attenta alle esigenze di una popolazione isolana, che spesso deve fare i conti con l'insularità. A tal proposito proprio in sede di Commissione si è palesata la volontà di prenderne atto e di discutere ulteriormente in sede di Commissioni future, per meglio definire la fattibilità tecnico economica da parte degli uffici, o esperti del settore, volontà che non è stata accolta dal gruppo Le Ali per Pantelleria poiché ne chiedono l'immediata votazione. Pertanto ad oggi questa maggioranza non voterà favorevolmente la suddetta mozione, non tanto per il merito che è sicuramente condivisibile ma che non può essere avallata in quanto qualsiasi inserimento di nuove agevolazioni e/o scontistica deve essere preceduta



da un approfondito studio di fattibilità. Ci sono note le date a cui bisogna fare riferimento per far sì che qualsiasi proposta o iniziativa venga elaborata entro tali. Grazie.

**PRESIDENTE**

Chi è d'accordo alzi la mano. Dichiarazione di voto del gruppo Le Ali per Pantelleria.

**INTERVENTO**

Allora, noi chiaramente capiamo che la maggioranza voterà contro, ripeto in questa seduta non sono gli aspetti tecnici che verranno messi in discussione, ma siamo curiosi di conoscerli perché immagino che la Commissione continuerà a lavorare quindi votiamo poi curiosi di conoscere questi aspetti tecnici, e qui è soltanto un atto di indirizzo. Quindi noi ribadiamo e consapevoli che il lavoro nella Commissione non sarà esaustivo e non sarà conclusivo, questo era il motivo per cui noi chiedevamo in questa seduta di approvare l'atto di indirizzo. Chiaramente capiamo che da parte nostra, e penso di molti cittadini il fatto di bocciare una mozione di questo genere significa non volere portare avanti le istanze che si sono qui rappresentate.

**PRESIDENTE**

Per confermare le dichiarazioni di voto chi è d'accordo alzi la mano. Per confermare le dichiarazioni di voto chi è d'accordo alzi la mano. Per l'esito noi siamo in votazione, ogni gruppo ha presentato una propria dichiarazione di voto, per cui è chiaro che la maggioranza si è espressa negativamente, però chiedo la conferma con le mani, chi è d'accordo alzi la mano. 3 favorevoli, chi è contrario alzi la mano, 6 contrari, la Presidenza si astiene. La mozione è respinta.

Ci sono altre mozioni? Niente dichiarato il punto chiuso.

**Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "Adozione ai sensi dell'art. 12 L. r. n. 71/78 del Piano particolareggiato della zona A del centro urbano di Pantelleria".**

**PRESIDENTE**

Passiamo adesso al prossimo punto all'ordine del giorno: Adozione ai sensi dell'articolo 12 della legge regionale 71/78 del Piano particolareggiato della zona A del centro urbano di Pantelleria".

Prego Consigliere Silvia Mariangela.



**CONSIGLIERE SILVIA MARIANGELA**

Volevamo chiedere cinque minuti di sospensione.

**PRESIDENTE**

Prego. Mettiamo ai voti la richiesta del Consigliere per quanto attiene il gruppo di minoranza, cinque minuti di sospensione, chi è d'accordo alzi la mano. All'unanimità dei presenti. Cinque minuti accordati.

*La seduta consiliare viene sospesa*

**PRESIDENTE**

Riprendiamo la seduta, facciamo ancora una volta la verifica dei presenti.

*Il Vice Segretario procede all'appello nominale*

**PRESIDENTE**

E allora verificati i presenti torniamo a parlare dal punto 5 iscritto all'Ordine del Giorno: "Adozione ai sensi dell'articolo 12 legge regionale 71/78 del Piano particolareggiato della zona A del centro urbano di Pantelleria". Sappiamo tutti che questo è uno strumento fortemente desiderato da tutti, da noi che facciamo politica, dalla collettività, dai villeggianti, uno strumento che tutti ci siamo sempre detti, la parte più brutta dell'isola è il centro storico di Pantelleria e bisogna intervenire con questo strumento. Strumento che ha avuto una prima adozione dopo non si sa quanti anni nel 2010, dopodiché la deliberazione definitiva è stata sulle deduzioni, sulle osservazioni, opposizione con due delibere consiliari del 2013, dopodiché da quel punto si è arenato tutto. Adesso non faccio tutta la cronistoria perché poi magari avremo anche modo di riascoltare anche l'Amministrazione con il Sindaco, abbiamo attivato un percorso, i Consiglieri sono stati ampiamente coinvolti tutti con l'Amministrazione e con l'Ufficio urbanistica che ha fatto un lavoro egregio, per cercare di dotare l'isola finalmente di questo strumento che certamente non sarà l'Amministrazione d'Ancona a risolvere tutti i problemi, ma ci farebbe comoda anche per le future Amministrazioni che avessimo questo strumento su cui cominciare ad intervenire. Prima di entrare nel merito della discussione così come previsto per gli strumenti urbanistici, i Consiglieri sono tenuti a dichiarare la loro compatibilità o incompatibilità. Abbiamo già acquisito alcune dichiarazioni di compatibilità, quindi questa la

acquisisce il Vice Segretario di seduta, le vidima così diamo lettura dei pareri acquisiti. Le facciamo dare al Vice Segretario.

### **Il Vice SEGRETARIO:**

Consigliere Giuseppe Spada dichiara di essere compatibile. Brignone Morgan non presente, aveva già fatto la sua dichiarazione; D'Aietti Giuseppa dichiara di essere compatibile, lo stesso fa Nadia Ferrandes, Greco Roberto, Maddalena Giuseppe, Antonio Culoma, Mariuccia Silvia, Silvia Mariangela e Valenza Giovanni Vincenzo, le prime sono state vidimate dall'ufficiale anagrafe, le ultime durante le ho firmate io essendomi state presentate adesso. Per cui esistono le dichiarazioni di tutti i presenti che possono stare anche in aula e trattare il punto.

### **PRESIDENTE**

Grazie mille. Io inviterei giusto per una sommaria presentazione anche per chi ci ascolta da casa, è stato predisposto all'ufficio urbanistica hanno attivato la possibilità insomma di trasmettere un po' di tavole, ed io approfitterei del geometra Pavia per avere una presentazione sommaria dello strumento urbanistico che andiamo oggi a presentare per la prossima approvazione. Prego geometra Pavia.

### **GEOMETRA PAVIA**

Farò una descrizione sintetica però spero più esaustiva possibile. Allora, scorreremo velocemente tutte le tavole che costituiscono il Piano particolareggiato, la fase progettuale. La prima tavola è la tavola P1 cosiddetta ed è solo l'estratto del Piano regolatore generale che aveva individuato, il perimetro del Piano della zona di Pantelleria capoluogo. Il Piano si suddivide con quattro fasi progettuali, la prima rinvia a questa tavola P2 che è una tavola esclusivamente indicativa perché il progettista del Piano ben comprendendo che tutto ciò che ricade all'esterno ha refluenza all'interno del Piano stesso. Allora per superare i problemi fondamentali del centro abitato è quello della congestione del traffico, si suggerisce all'Amministrazione all'esterno del Piano particolareggiato di individuare delle zone che lui ha sommariamente indicato per realizzare dei parcheggi e delle vie alternative esterne al piano di strada che impediscono l'afflusso di macchine di mezzi veicolari all'interno del piano. Quindi questa solo una tavola che è di suggerimento per l'amministrazione per tutelare il Piano che andremo a illustrare. La seconda fase progettuale è questa la tavola delle politiche in cui è rappresentato il Piano. Ora vedete diverse colorazioni. Il progettista cosa ha fatto? Ha selezionato quelle che erano i lotti piccoli che erano anticamente edificati, e li ha identificati con questa colorazione gialla. In queste aree piccoline, vediamo se riesco a fare vedere qualcosa tipo queste,



questa, in queste aree piccoline, al momento in cui il Piano sarà approvato, sarà possibile realizzare con interventi diretti, quindi il titolare, il proprietario di queste aree può presentare un progetto che sarà approvato e potrà immediatamente costruire. Le altre aree che sono le aree vaste e identificate con il colore rosso, sono aree che in passato erano edificate, ma essendo così estese il progettista del piano diciamo ha deciso di intervenire con dei piani di recupero, quindi sono dei piani attuativi a tutti gli effetti, cioè dei piani di lottizzazione, quindi per poter edificare i proprietari dei fondi dovranno raccordarsi, presentare un piano di lottizzazione, in cui dovranno andare individuare le aree di cessione come previsto per tutti i piani di lottizzazione, cioè le aree di uso pubblico. Quindi ogni piano di recupero fondamentale ha una sua area di sosta oppure aree di verde pubblico attrezzato, oppure piazzette. Poi l'altra colorazione che vedete è quella grigia, ed è tutta quella che diciamo costeggia il lungomare. Il progettista del piano ha semplicemente rinviato per questa zona a futuri progetti di Water front, come in effetti fu fatto ed è stato approvato, e adesso abbiamo il decreto dell'Assessorato per cui a ottobre cominceranno i lavori. Questo qua è proprio il piano così come è stato strutturato dal progettista, area in cui si potrà intervenire direttamente, aree in cui si dovrà invece fare i piani di recupero o piani di lottizzazioni, e invece le altre aree quello del water front che è rinviato appunto questo progetto che è già stato approvato. Questo terzo livello progettuale è quello riferito a tutto l'edificato esistente, il progettista ha suddiviso in quattro tipologie di interventi, quelle con colorazione più scura, questo viola più scuro sono tutti quegli edifici bellici che mantengono ancora i propri connotati storici. Il progettista ha ritenuto che per questi fabbricati sarà possibile fare interventi esclusivamente di restauro conservativo. Per i fabbricati che hanno una colorazione un po' più sbiadita, tipo questo, i progetti che sono sempre fabbricati però bellici quindi ancora in essere, che però nel corso degli anni ha subito delle modifiche tipologiche, allora in questo caso, dice anziché il restauro ha messo il risanamento conservativo. La differenza diciamo è un po' sottile perché il restauro non consente di intervenire negli esperimenti strutturali tipologici storici, invece il risanamento conservativo permette di intervenire in maniera un po' più incisiva in questi fabbricati che sono ancora antichi però che sono ancora in essere. L'altra tipologia di intervento è la ristrutturazione, ed è prevista per tutti i fabbricati costruiti nel dopoguerra, e quindi sono queste con questa colorazione arancione, che però sono stati costruite su aree di sedime dove anticamente c'erano fabbricati storici. Quindi lì dove c'erano questi fabbricati storici che erano crollati, sono stati ricostruiti nel dopoguerra, adesso è possibile intervenire anche con interventi di ristrutturazione. Diciamo è importante anche sottolineare un caso, che al di sopra di tutto prevale la pubblica incolumità o l'incolumità privata, è evidente che il fabbricato necessita di interventi più consistenti antichi bisogna permettere per evitare che crolli, creano danni alla popolazione. Questa la tipologia di interventi. Poi entriamo nel dettaglio



dei piani di recupero. Sono 9 piani di recupero queste aree più vaste dove il progettista ha previsto l'obbligo della presentazione dei piani attuativi e dei piani di lottizzazione, il primo piano di recupero è quello che da Piazza Garibaldi si costeggia scendendo via Bovio andando poi sul lungomare dove ci sono le pescherie, è in realtà diviso con due aree, un'area più a monte, in corrispondenza di Autero che ha praticamente il negozio, e tutta questa area libera che va verso il palazzo Sechi o Parisi e attualmente viene utilizzata anche come posteggio. Per quest'area è prevista la regolarizzazione di un verde pubblico, mentre in questa ulteriore area è prevista l'edificazione. La volumetria derivante da quest'area viene trasferita qui, all'interno di questo piano di recupero. In questo piano è previsto quest'area di verde pubblico attrezzato, e questa piazzetta attrezzata. È già intervenuta una prima modifica, voi in Consiglio avete già approvato un parcheggio di via Bovio che è stato predisposto per far fronte alle necessità che poi andremo incontro con i lavori del water front che verranno i posti auto sul lungomare quindi avete dovuto fare questa scelta reiterando poi in quello che era già il vincolo previsto dal piano regolatore prima del piano della lottizzazione. Poi andando avanti il piano di recupero 2 invece è quello che si trova la parte sottostante, quindi fra il Piano di recupero 1 e la pompa di benzina e campo di bocce che è questo qua sopra. Anche in questo caso è prevista un'area edificabile, un'area di verde pubblico, una piazzetta attrezzata da cui si accederà dal sottopasso e poi due aree di verde privato, quindi rimarranno in carico i proprietari di questi edifici. Il piano di recupero 3 è quello che costeggia dalla posta e sale su via Verdi dove c'è il palazzo bianco, dove c'è già il sottopasso, quindi (incomprensibile) invece qua si va verso l'incrocio. Qua sono previste solo due aree edificabili e l'utilizzo di questo percorso pedonale che si andrà a innestare sulla via Cristoforo Colombo. Il quattro è quello del Banco di Sicilia, il progettista aveva individuato un'area pubblica attrezzata, in realtà questa c'è la storia che passa e in ogni caso fa parte del progetto del water front che quindi se ne andrà con il progetto approvato dalla Regione col decreto recente di approvazione. Il cinque, questo dove posteggiamo le macchine noi dipendenti possiamo, forse voi Consiglieri pure, questo è il Comune, qua c'è il negozio, e qua è previsto tutta questa area edificabile, questa parte contraddistinta col colore giallo prevede la realizzazione a piano interrato su due livelli di un parcheggio che dovrà essere ceduto, un parcheggio di uso pubblico. Il 6 è quello che è compreso fra il Miriam e il Castello e tutta quell'area libera adesso su cui c'era il vecchio negozio della felice tanti anni fa, ora non so c'è un'assicurazione. Qua è solo prevista un'area di verde pubblico, non è previsto niente altro, non ci sono edificazioni ammesse. Il piano 7 invece quello che costeggiando il sagrato, sale verso la scuola elementare, ed è prevista anche un'area edificabile, un'area di verde pubblico, e quest'altra area dove c'era il palazzo verde di cui era prevista la demolizione e ricostruzione un solo livello, ma anche questa viene stralciata in quanto parte del progetto del water front. Il piano di

recupero 8 è diviso pure in due aree, questo in corrispondenza del circolo Gigia, questa è la discesa, quindi in questa area è prevista un'area pubblica attrezzata, mentre la parte sottostante quella in cui è prevista la costruzione dell'edificato. Il 9 è un piano che di fatto già avete approvato perché il progetto di via Cavallotti è del teatro quindi ricalca esattamente questo quindi già abbiamo un progetto approvato dal Consiglio Comunale. Il 10 invece è il Miriam. Per il Miriam il progettista ha previsto la demolizione e la ricostruzione lasciando come vedete uno spazio vuoto per lasciare un percorso pedonale, in corrispondenza del corso Umberto, in modo che si ha questa visione del lungomare e si può passare attraverso questo percorso pedonale per scendere più velocemente sul lungomare. Voglio fare una precisazione, come sapete questo piano regolatore ha avuto l'autorizzazione paesaggistica, la soprintendenza ha dato alcune prescrizioni, noi abbiamo una situazione un pochino anomala per quanto riguarda la soprintendenza come vi ho illustrato perché abbiamo un'area che è vincolata vicino al Castello, la soprintendenza ha avuto un parere su tutto l'intero piano dando le prescrizioni anche per le aree esterne al vincolo, per cui noi ci limiteremo a dire come prevede la norma, la legge 71/78 che il piano deve acquisire il nullaosta della soprintendenza per le aree vincolate, quindi la prescrizione rinvia solo all'area che è vincolata. Per arrivare all'approvazione del piano. Dopo l'adozione entro dieci giorni il piano dovrà essere esposto in segreteria alla visione tutti i cittadini per 60 giorni, poi entro i successivi 10 giorni successivi sarà possibile presentare, quindi in questo arco di tempo di settanta giorni presentare le osservazioni e le opposizioni. Le opposizioni fanno capo a chi ha proprietà all'interno del piano, mentre l'osservazione qualunque cittadino può dare le proprie indicazioni. Dopo le adozioni al settantesimo giorno entro trenta giorni, il Consiglio si deve esprimere valutando le osservazioni, opposizioni singolarmente, dopodiché le osservazioni e le opposizioni che saranno recepite dal Consiglio, non recepite secondo la decisione del Consiglio, saranno inviate all'Assessorato unitamente al piano che viene adottato. Quindi a quel punto poi l'Assessorato deciderà quali saranno le opposizioni, le osservazioni da tener conto e le modifiche da fare al piano e approverà il piano in via definitiva. Ipoteticamente si potrebbe arrivare entro la fine dell'anno ad avere l'approvazione del piano se tutto va bene. L'urgenza che se è reale qual è? Noi adesso stiamo operando con un regime transitorio, questa legge con cui stiamo approvando l'articolo 12, la legge 71/78 è una legge che è stata abrogata nel 2020, però c'è un regime transitorio che la stessa norma lo prevede, quindi questa legge del 2020 ha istituito l'articolo 53 in cui è previsto il regime transitorio per tutti i piani che erano già presentati prima dell'entrata in vigore della legge del 2020, quindi ad agosto 2020, possono concludersi con la vecchia normativa, quello che mi hanno indicato in Assessorato quando l'anno scorso ho fatto un primo incontro quando si è incominciato a valutare la possibilità di riportare in pista questo piano, è stato quello di essere più veloci possibile in quanto essendo regime



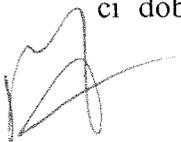
transitorio destinato a essere eliminata questa transitorietà, ora sappiamo per certo che è in discussione per il Parlamento della Regione Sicilia proprio la nuova legge che eliminerà questa norma transitoria. Quindi se noi perdiamo questo regime transitorio dobbiamo ripartire da zero, ma in assessorato abbiamo fatto presente che i tempi si sarebbero dilatati e non si sarebbe quando potremo arrivare alla conclusione di un nuovo piano. Quindi ecco un po' l'accelerazione, l'urgenza che se il Consiglio ritiene di condividere sarebbe opportuno avere. Dotarsi di uno strumento che può essere buono o meno buono, ma in futuro potremo sempre intervenire con una rettifica e modifiche previste dalla norma perché anche l'attuale legge urbanistica prevede la possibilità di approvare delle varianti da parte del Consiglio Comunale. Ecco questa è la conclusione.

### **PRESIDENTE**

Grazie geometra Pavia. Io chiedo ai Consiglieri se hanno interventi o se ritengono opportuno ascoltare anche l'Amministrazione, il Sindaco per un excursus politica. Ascoltiamo il Sindaco, siamo tutti d'accordo, prego signor Sindaco.

### **SINDACO**

Allora, in questa circostanza noi siamo chiamati a votare un atto che secondo me è fondamentale per lo sviluppo urbanistico futuro di questo territorio. Probabilmente tutti voi sapete qual è la genesi di questo piano perché alcuni l'hanno vissuta in prima persona, molti altri ci stanno probabilmente ascoltando da remoto non hanno altrettanta contezza. Quando ci siamo insediati e abbiamo fatto una immediata verifica con gli uffici a seguito soprattutto dello spacchettamento del settore allora unico lavori pubblici urbanistica, abbiamo verificato che purtroppo per noi lo stato dell'arte rispetto a questo piano era fermo a molti molti anni addietro, e quindi abbiamo dovuto riprendere un percorso che era oggettivamente diciamo molto molto difficile. Ci siamo confrontati immediatamente con la parte tecnica e politica in assessorato, trovando per nostra fortuna una grande diciamo consapevolezza, una grande condivisione sul fatto che noi purtroppo sul centro urbano di Pantelleria, in particolare la zona A siamo fermi al dopoguerra. Questa consapevolezza probabilmente ci ha tra virgolette dato una grossa mano d'aiuto. Io in questa sede devo ringraziare in maniera particolare l'ufficio che ha dato veramente tutto per portare avanti in termini celerissimi questo lavoro, in particolare Giuseppe che è qui, che ha lavorato quasi esclusivamente su questo argomento. Oggi dobbiamo riuscire ad evitare di perdere ulteriore tempo, non abbiamo la certezza che questo piano arrivato a Palermo ritorni positivamente a noi, però dobbiamo fare questa lotta contro il tempo, e ci dobbiamo riuscire, almeno ci dobbiamo tentare. Quindi vi devo semplicemente invitare a valutarlo positivamente, sono



consapevole del fatto che è un piano che per molti versi possiamo anche considerare superato, lo sviluppo urbanistico va un attimo ridisegnato, magari con la collaborazione di tutti i nostri tecnici locali che noi abbiamo più volte coinvolto, perché è ovvio, non parliamo di uno strumento che è stato concepito molti anni fa e che chiaramente anche in termini di sviluppo territoriale va un attimo rivisto, rimodulato. L'indicazione che ci è stata fornita è quella di votarlo e presentarlo così per come era stato strutturato all'epoca, senza andare a fare alcun tipo di modifica. Questo per poter riuscire ad accorciare enormemente la tempistica. È inutile parlare ulteriormente di un argomento che bene o male è stato oggetto di più incontri, Giuseppe è stato a disposizione di tutti voi, vi ha spiegato tutta una serie di sfaccettature prettamente tecniche allegate al piano medesimo. Spero che ciascuno di voi abbia compreso il piano, abbia compreso le motivazioni che ci hanno spinto a portare avanti questo strumento urbanistico, che ripeto secondo me è fondamentale per la potenzialità di sviluppo che quest'isola può avere nei prossimi anni. Se questo strumento urbanistico dovessimo riuscire a portarlo a casa il risultato non sarà di Fabrizio, non sarà di Giuseppe, non sarà dell'Amministrazione che oggi io mi onoro di rappresentare, sarà uno strumento di tutti e sarà la vittoria di tutto il territorio. Mi auguro che questo Consiglio Comunale voti all'unanimità il piano, proprio perché lo dobbiamo considerare uno strumento del territorio e quindi di tutti noi. Vi ringrazio anticipatamente.

**PRESIDENTE**

Grazie Sindaco, apriamo la discussione. Chiedo ai Consiglieri se vogliono intervenire, se hanno degli interventi da fare. Consigliere Silvia Mariangela, prego.

**CONSIGLIERE SILVIA MARIANGELA**

Allora il nome del nostro gruppo Le Ali per Pantelleria volevamo innanzitutto ringraziare il responsabile del settore Pavia per le delucidazioni che ci ha dato sul piano per la disponibilità che ha avuto anche per i chiarimenti che ci ha dato il rispetto al piano particolareggiato e tutte le tavole che ci sono. Sentendo nuovamente le delucidazioni sul piano, avevamo dei chiarimenti che volevamo avere, quindi uno era rispetto alla tavola 3. Abbiamo visto che nella tavolata 3 c'è l'area del mercato, però l'area del mercato viene delimitato soltanto all'area del pesce, mentre ci siamo chiesti dov'è collocato effettivamente l'area del mercato generale. Poi un'altra cosa sempre nella leggenda c'è la stazione dell'autobus, c'è il simbolo come la stazione dell'autobus esiste in leggenda, però in effetti non l'abbiamo trovato nella tavola, quindi ci chiedevamo come mai ci fosse...



**PRESIDENTE**

Altre titubanze Consigliere, così facciamo intervenire il geometra. Geometra Pavia, prego.

**GEOMETRA PAVIA**

Per quanto riguarda il discorso dell'autobus già me lo aveva fatto notare il Consigliere Varese, l'abbiamo cercato insieme ma non l'abbiamo trovato. Per quanto riguarda la richiesta è quella che è individuata lì. Era uno dei motivi per cui aveva chiesto se volevate fare qualche domanda prima, non posso conoscere a 360 gradi tutto, avevo chiesto questo gentilmente così mi potevo documentare meglio, comunque vediamo di capire qualcosa. Ma tu ti riferisci al mercato? Io qua non lo vedo, sinceramente l'unica cosa il mercato quello e basta, anche nella relazione l'ho letto in riferimento al mercato generale, l'ho letta più di una volta. Scusa, questa è quella che vediamo. Là dove c'è il mercato del pesce, è indicato come mercato, quindi quello è il mercato, poi bisogna vedere il water front. Può darsi quello lì, quello è il mercato punto e basta, indicato genericamente questo, di fatto è il mercato del pesce. La pescheria, eccolo qua.

Rientra in quelle che vengono stralciate da questo piano particolareggiato perché abbiamo l'approvazione della Regione, quindi è superato insieme a tutto il resto.

**PRESIDENTE**

Ci sono altri interventi? Consigliere Greco prego.

**CONSIGLIERE GRECO**

Io devo ringraziare a nome di tutta la maggioranza gli uffici che si sono prodigati a dare la possibilità a tutti noi di poter avere la realizzazione di questo strumento, non la realizzazione, portare in Consiglio Comunale nel breve tempo possibile questo strumento che ci dà la possibilità di potere attivarci successivamente alla parte dopo l'approvazione della Regione Siciliana a quelle che sono le esigenze della nostra cittadinanza. Io personalmente sono cresciuto in questo contesto perché il mio papà è stato Sindaco dai primi anni Sessanta, e ha dato la possibilità a questa isola di avere un piano di ricostruzione. Il primo piano di ricostruzione che ha permesso praticamente una possibilità di potere già intervenire sul post bellico, e dare la possibilità di poter attuare le minime norme per potere riprendere la ricostruzione del centro urbano. Sicuramente era il Piano regolatore successivo che è andato in porto negli anni a venire, e questo non è altro che la possibilità di un compimento generale che prevede la possibilità di poter avere tutti gli strumenti in mano. Quindi ritengo che oltre a fare complimenti a tutti noi perché a tutti noi di maggioranza, di minoranza che abbiamo capito

questo ragionamento fatto dall'Amministrazione avallato immediatamente dagli uffici e portato sino a noi per poter mettere in condizione tutti gli altri cittadini di poter avere questo grande strumento. È un sogno che si realizza dopo tanti anni, grazie, grazie, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Greco. Ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi, prima di mettere ai voti volevo leggere un passaggio di una delibera che ho recuperato stamattina giusto per capire da quanto quanto lontano siamo partiti. Questa era delibera 19 del 7 marzo 2013 quando sono state diciamo valutate le osservazioni pervenute, a una delle due sedute. A suo tempo il Comune di Pantelleria era amministrato dal commissario compianto Piazza che è stato sempre devo dire vicinissimo all'Isola da urbanista a veramente si è speso affinché si potessero avere dei bei risultati, o quantomeno dei progetti per il futuro per l'isola. Leggo solo una sua dichiarazione giusto per rinforzare quello che ci stiamo dicendo tutti e quello che tutti dicono in giro, siano essi tecnici, cittadini e villeggianti dell'isola.

Il Presidente passa la parola al commissario ingegnere Piazza il quale saluta i presenti e ricorda di aver seguito il presente Piano sin dal 2007 e conferma che il lavoro portato avanti per giungere all'approvazione di questo importante documento è stato realmente lungo e laborioso, e che sono state fatte molte riunioni con i Consiglieri per valutare le singole osservazioni. Il Commissario ha sempre sostenuto che è meglio un brutto piano che un nullo piano. Il presente piano presenta sicuramente delle pecche, ma nell'insieme ha una sua validità, non nasconde poi che già con la deliberazione del Consiglio Comunale 15 del 26 gennaio 2010 erano state date delle direttive ed indicazione al progettista, ma solo una piccola parte è stata recepita, proprio per capire e per augurarci tutti insieme che questa eventuale e auspicata approvazione possa realmente dare questo strumento che consenta per il futuro di cominciare a vedere dei risultati attesi.

Metto ai voti l'approvazione del punto appena discusso.

**INTERVENTO**

Presidente io ho una dichiarazione di voto.

**PRESIDENTE**

Perfetto, benissimo allora faccia la dichiarazione di voto.



**INTERVENTO**

Allora, l'adozione del Piano particolareggiato della zona A del centro urbano di Pantelleria rappresenta di certo momento importante per la nostra isola. È il primo passaggio necessario per avviare un processo di riqualificazione del nostro centro urbano. Spiace essersi trovati ancora una volta su argomenti così importanti con poco tempo a disposizione per poter svolgere il nostro ruolo con serietà e consapevolezza che sono necessari, ma questa purtroppo pare sia una caratteristica ricorrente di questa Amministrazione. In venti giorni circa abbiamo avuto informazione dell'avvio dell'iter e dell'impiego chiesto ai Consiglieri per l'adozione dell'atto, solo incontri informali che ciascun Consigliere si è dovuto ritagliare e solo venerdì scorso l'unico incontro formalizzato nell'apposita Commissione consiliare permanente, alla presenza del responsabile del settore urbanistica, che ci ha ben illustrato il piano e risposto ove possibile alle nostre diverse perplessità. Preme segnalare che nessuna giustificazione per l'assenza dal lavoro è concessa ai Consiglieri per incontro informale. Ciononostante non veniamo meno per l'ennesima volta l'impegno che i nostri concittadini ci hanno chiesto e ci chiedono ogni giorno. Ritorniamo all'oggetto di deliberazione, è un piano ha pensato quindici anni fa ormai, è per tanti aspetti superato o parzialmente rispondente alle modifiche e attuali esigenze del territorio, basti pensare infatti alle diverse opere già realizzate o in fase di realizzazione come il famoso water front. Oggi esprimeremo il nostro voto favorevole, ma riteniamo opportuno che contestualmente all'adozione di questo Piano sia assunta da questo Consesso civico, dalla Giunta, dall'ufficio tecnico settore urbanistico l'impegno nel rendere il giorno dopo la sua approvazione da parte della Regione Sicilia, questo strumento urbanistico un volano di sviluppo per il nostro territorio, che consenta di dare decoro e bellezza al nostro centro urbano per troppo tempo la parte meno bella di Pantelleria. Il Piano in oggetto dovrà essere variato in alcuni suoi aspetti, occorrerà regolamentare tutte le zone bianche presenti e per le quali non è prevista alcuna indicazione di destinazione, occorrerà rimuovere le incongruenze quali sovrapposizione di regolamentazione differenti sulla medesima area, occorrerà evitare ricorsi e regolamentazioni presenti in due piani di recupero che di fatto moltiplicano i possessori di un medesimo fondo non tutelando il diritto di proprietà di tutti. Occorrerà adottare un regolamento edilizio che impedisca la nascita di edifici con caratteristiche diverse e non armoniose tra di loro, occorrerà rendere operativo ed esecutivo, perché renda caratteristiche il nostro centro abitato, il Piano colori che è già predisposto in passato. Invitiamo i nostri concittadini a visionare il Piano adottato nei prossimi giorni al fine di formulare eventuali e osservazioni opposizioni che possano contribuire nell'interesse della collettività a migliorarlo a renderlo migliore. Grazie.



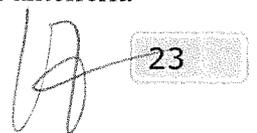
**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Silvia Mariangela. Acquisiamo la dichiarazione di voto del gruppo LeAli per Pantelleria. Consigliere Greco prego anche lei dichiarazioni di voto.

**CONSIGLIERE GRECO**

Questa maggioranza prende atto di quanto sia urgente procedere all'adozione del Piano particolareggiato di Pantelleria capoluogo, considerato che il centro storico sia caratterizzato ancora oggi, non solo dalle macerie del dopoguerra, e da vaste aree ancora non edificate, ma anche dal degrado di quegli edifici realizzati dal dopoguerra e non recuperabili se non attraverso sostanziali interventi di ristrutturazione, e ciò tenendo conto che l'articolo 6 delle norme tecniche del Piano regolatore generale esclude sia gli interventi di una nuova edificazione, che di ristrutturazione fino all'approvazione di questo strumento di pianificazione. Si prende atto altresì del carattere urgente e dell'adozione così come è emerso a seguito delle interlocuzioni politiche amministrative, avviate con i funzionari dell'Arta Sicilia, successivamente all'installazione all'insediamento dell'attuale Amministrazione, considerato che questo adempimento potrà perfezionarsi secondo la precedente normativa urbanistica disciplinata dalla legge regionale 71/78, e che solo così si potrebbe addivenire in tempi ragionevolmente brevi alla definitiva approvazione del Piano da parte dell'Assessorato territorio e ambiente. Si comprende bene che ogni ulteriore ritardo nella procedura di adozione potrebbe pregiudicare la conclusione positiva dell'iter di approvazione in quanto la precedente è più celere normativa disciplinata dalla legge regionale 71/78 in atto risulta abrogata, ma la possibilità atti di concludere il procedimento secondo la disciplina normativa previgente è consentita dall'articolo 53 della legge regionale 19/2020 e ciò in considerazione che si tratta di un piano già adottato fin dall'anno 2010 da un precedente Consiglio Comunale. Successivamente con delibera conciliare n. 19 del 07/03/2013 e la n. 21 del 15/03/2013 il Consiglio Comunale si era espresso in merito alle osservazioni e opposizioni, da quel momento nulla è dato sapere. È comprensibile che ogni ulteriore ritardo nella procedura di adozione rischia di vanificare tutti gli sforzi messi in atto dall'Amministrazione e dall'ufficio urbanistico nell'ultimo anno al fine di dotare finalmente il capoluogo di uno strumento pianificatorio in quanto, come è chiaramente emerso la norma transitoria vigente in base informa che recentemente assunte entro breve potrebbe essere soppressa.

In questa malaugurata ipotesi si dovrebbe avviare una nuova procedura di adozione, ripartendo secondo la nuova normativa urbanistica vigente e con tempi certamente infiniti. Risulta evidente come sia indispensabile e improcrastinabile dotarsi di questo essenziale strumento pianificatorio, unica base di partenza per poter finalmente operare anche all'interno del centro abitato di Pantelleria



capoluogo con una serie di interventi in atto non ammessi, che possono dare luogo nel corso degli anni a una trasformazione sostanziale del centro abitato, tale da far sì che lo stesso centro possa diventare il fiore all'occhiello dell'intera isola. Questa maggioranza per il futuro si impegna, qualora fosse definitivamente approvato il piano della Regione, a sostenere con alcune varianti condivise collegialmente, così da migliorare e rendere più attuale lo strumento pianificatorio di che trattasi.

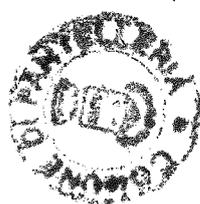
**PRESIDENTE**

Grazie Consigliere Greco. Se questa ce la passa l'acquistiamo agli atti. Confermiamo la dichiarazione di voto già espresse, chi è d'accordo all'approvazione all'adozione Piano particolareggiato della zona A centro urbano di Pantelleria alzi la mano. Unanimità dei presenti, allo stesso tempo data insomma la tempistica e quant'altro, io proporrei la immediata esecutività dell'atto, ci è d'accordo alzi la mano. Unanimità.

Diciamo che il primo passo di questo importante strumento è stato fatto, auguriamoci nel più breve tempo di poter riuscire a esitare definitivamente e attendere a braccia aperte l'accoglimento e l'approvazione da parte della Regione. La seduta è sciolta, grazie a tutti, una buona giornata.

**Il Presidente del consiglio  
Giuseppe Luigi Spata**

**Il Consigliere Anziano  
Rita Mariangela Silvia**



**Il V. Segretario Comunale  
Dott. Fabrizio Maccotta**

Per la visione integrale degli interventi si fa riferimento alla registrazione della seduta pubblicata sul sito ufficiale del Comune raggiungibile tramite il seguente link.

<https://pantelleria.videoassemblea.it/>